



PIANO STRUTTURALE COMUNALE

Adozione:

Delibera di C.C. n.65 del 29/03/2011

Approvazione:

Delibera di C.C. n.00 del 00/00/0000

Sindaco:

Andrea Gnassi

Assessore al Territorio:

Roberto Biagini

Presidente del Consiglio Comunale:

Vincenzo Gallo

Segretario Comunale:

Laura Chiodarelli

**Direzione Pianificazione e
Gestione Territoriale, Coordinatore e
Capo Progetto Ufficio di Piano:**

Alberto Fattori

Ufficio Nuovi Strumenti Urbanistici

Ufficio Gestione Territoriale

**ELENCO OSSERVAZIONI RELATIVE AL PSC CON RIPIPORTATA
LA CONTRODEDUZIONE PER OGNI RICHIESTA, IN ORDINE DI
NUMERO DI PROTOCOLLO/DATA**

ALLEGATO N° 11

Strumento: PSC	Protocollo n.: 91825	del: 15/06/2011	Richiedente: GUERRA MARIA LUISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviato al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 92520	del: 16/06/2011	Richiedente: SARTI LUIGIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviato al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 92542	del: 16/06/2011	Richiedente: SALVADORI FULVIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviato al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 93381	del: 17/06/2011	Richiedente: SARTI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviato al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 96839	del: 23/06/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA VITTORIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 97788	del: 24/06/2011	Richiedente: TOMASETTI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione del tracciato della connessione verde, individuata dal PSC in tav.2, è di natura ideogrammatica e verrà valutata e definita in sede di POC, che costituisce la sede per l'elaborazione e l'integrazione dei progetti.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 98671	del: 27/06/2011	Richiedente: SARTI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 99563	del: 28/06/2011	Richiedente: ROSSI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 99993	del: 29/06/2011	Richiedente: SARTI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 100090	del: 29/06/2011	Richiedente: SARTI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di variazione proposta non è accolta in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista l'attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE, con conseguente eliminazione del Diritto Edificatorio.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviato al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100099	del: 29/06/2011	Richiedente: BENEDETTINI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100101	del: 29/06/2011	Richiedente: FABBRI ERCOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione del tracciato della connessione verde, individuata dal PSC in tav.2, è di natura ideogrammatica e verrà valutata e definita in sede di POC, che costituisce la sede per l'elaborazione e l'integrazione dei progetti.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100115	del: 29/06/2011	Richiedente: BIANCHINI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 100740	del: 30/06/2011	Richiedente: TONI SONIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Il PSC pur perseguendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 100923	del: 30/06/2011	Richiedente: VANNI FEDERICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 102385	del: 04/07/2011	Richiedente: ANGELI PIERLUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 104028	del: 06/07/2011	Richiedente: GIACOMINI BRUNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 104722	del: 07/07/2011	Richiedente: MALTONI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 105481	del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art.1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 106730	del: 12/07/2011	Richiedente: BASCHETTI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 106731	del: 12/07/2011	Richiedente: SBRIGHI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 110893	del: 19/07/2011	Richiedente: DONZELLI DIEGO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 112543	del: 22/07/2011	Richiedente: GOLINELLI FRANCESCA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta risulta accolta a seguito di recepimento di riserva provinciale avente le medesime finalità.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è relativa ad un progetto in corso di definizione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 117260	del: 02/08/2011	Richiedente: CONSORZIO BONIFICA PROVINCIA DI RIMINI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle modalità attuative		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>Si accoglie la richiesta anche a seguito di riserve provinciali che hanno comportato revisione del Titolo IV delle norme di PSC, art. 4.7 e 4.8, adeguando l'articolo alla disposizione del PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 119588	del: 05/08/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA VITTORIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Trattandosi di un'integrazione ad una precedente osservazione, si risponde nel merito della richiesta all'osservazione principale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 123024	del: 12/08/2011	Richiedente: SASSI ENRICO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la ripermutazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 126092	del: 23/08/2011	Richiedente: GOVI GUIDO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta relativamente all'inserimento nella Tavola dei vincoli dell'infrastruttura in oggetto, rimandando nella scheda dei vincoli alla disciplina del relativo regolamento, in quanto si tratta di un'opera realizzata che determina vincoli di inedificabilità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131890	del: 06/09/2011	Richiedente: BETTI MONICA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131896	del: 06/09/2011	Richiedente: SALSÌ TIZIANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131905	del: 06/09/2011	Richiedente: CARLI CARLO
	<i>integrato con Protocollo n. 141972 del 30/06/2015</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie la richiesta di eliminazione dell'individuazione del deposito di versante per quanto di nostra competenza, in quanto il richiedente ha prodotto idonea documentazione tecnica, integrata da successiva relazione geologica e di aggiornamento, a dimostrazione dell'assenza di tale deposito, subordinando la variazione delle tavole di Psc alla valutazione in sede d'Intesa da parte della Provincia, in qualità di organo competente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133018	del: 08/09/2011	Richiedente: PERAZZINI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133026	del: 08/09/2011	Richiedente: PERAZZINI LUCIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 133386	del: 08/09/2011	Richiedente: AURELI ALFREDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta di eliminare il limite di un quarto per la funzione residenziale in ambito AR1 e il limite di 1000 alloggi, modificando conseguentemente l'art. 5.5 commi 4 e 5, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC non individua classi di Diritto Edificatorio per aree ricadenti in ambiti di riqualificazione, ma fissa una capacità edificatoria potenziale che potrà essere attuata tramite POC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 133388	del: 08/09/2011	Richiedente: AURELI ALFREDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 138635	del: 20/09/2011	Richiedente: TOMMASSONI CARLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la ripermetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 138637	del: 20/09/2011	Richiedente: GUGLIELMINI LUCIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la ripermetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143298	del: 28/09/2011	Richiedente: PICCIONI GIANLUCA GIUSEPPE ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143304	del: 28/09/2011	Richiedente: MARCHETTI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 143331	del: 28/09/2011	Richiedente: SPIMI GIOVANNINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta parzialmente
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, limitatamente alla particella 78 foglio 181, in quanto riguarda un lotto edificato non legato alle esigenze dell'imprenditoria agricola, adiacente ad un ambito già inserito nel Territorio Urbanizzato. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della particella nel TU e conseguente modifica dell'ambito da ARP ad AUC U.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 143345	del: 28/09/2011	Richiedente: PICCIONI GIANLUCA GIUSEPPE ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 145692	del: 03/10/2011	Richiedente: POZZATI TOLMINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 148099	del: 06/10/2011	Richiedente: BUGLI ALFREDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 148192	del: 06/10/2011	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 150534	del: 11/10/2011	Richiedente: BROLLI MARIA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 150542	del: 11/10/2011	Richiedente: ROSA ELVIRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 151711	del: 13/10/2011	Richiedente: BRIGHI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie la richiesta, stralciando un tratto di viabilità dal perimetro del "Parco e giardino di pregio", in quanto trattasi di errore materiale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 151715	del: 13/10/2011	Richiedente: BRIGHI GINO PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie la richiesta, stralciando un tratto di viabilità dal perimetro del "Parco e giardino di pregio", in quanto trattasi di errore materiale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 153752	del: 18/10/2011	Richiedente: VANNUCCI GUIDO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 153764	del: 18/10/2011	Richiedente: BERTOZZI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 154299	del: 19/10/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155878	del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando dalla tav.3 e dalle norme di PSC il "progetto speciale di valorizzazione della città storica" n°8, in quanto oggetto di piano di recupero approvato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155922	del: 21/10/2011	Richiedente: BELLI LILIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definire l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155947	del: 21/10/2011	Richiedente: PROSPERI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto l'incremento di ANS_A e B esterne al territorio urbanizzato determinerebbe il mancato rispetto di quanto disposto dall'art. 7.3 di PTCP. L'area risulta inoltre gravata da vincolo sovraordinato escludente l'edificazione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art.4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156148	del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta accolta a seguito della revisione della tavola, che ha di fatto comportato l'eliminazione dell'errore grafico.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156505	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta correggendo, nella tavola 3 di PSC e nella relativa legenda, la grafia della pista ciclabile, al fine di identificarla come "da realizzare" al posto di "esistente".</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 156516	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta correggendo, nella tavola 3 di PSC e nella relativa legenda, la grafia della pista ciclabile, al fine di identificarla come "da realizzare" al posto di "esistente".</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156570	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura	Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Accolta parzialmente
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, come di seguito specificato. Allegato A: si riporta il tracciato del progetto indicato al punto 1, relativamente al tratto previsto dal PUM tra via Grotta Rossa e via Amola; si segnala che il tracciato indicato al punto 5 è stato eliminato a seguito di riserva provinciale e che per i tratti indicati ai punti 2,3 e 4 sono stati recepiti gli ultimi progetti realizzati. Allegato B: nella tav. 3, a causa anche della scala di rappresentazione, sono state indicate le sole piste ciclabili principali; si accolgono comunque le richieste individuate in elenco come A2, A5 e A6. Allegato C: si accoglie la richiesta riportando in tav.3 i parcheggi scambiatori indicati dal PUM, sostituendo quelli riportati in adozione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156613	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela	Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto non si ritiene di inserire un vincolo su aree private, in fase di controdeduzione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela	Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per le seguenti motivazioni. 1) Area ex Corderia, Villa Ombrosa, area nei pressi della zona artigianale di Montescudo: non si ritiene di inserire un vincolo che limita l'edificabilità su aree private, in fase di controdeduzione. 2) P.le Fellini: l'area sarà inserita all'interno del Parco del Mare per la riqualificazione dell'intero comparto. 3) Giardini della stazione di Viserba: non si ritiene che l'area, di limitate dimensioni e vicina alla ferrovia, abbia le caratteristiche del "parco di pregio".</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156722	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela	Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156776	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali	Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta correggendo l'incongruenza nella colorazione delle zone B e C del vincolo acustico aeroportuale riportato in Tav. VAL.2.3.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156799	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela	Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto tale ipotesi progettuale non ha dato seguito ad alcun atto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi	Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, la disciplina relativa alle linee elettriche viene eliminata dall'art.6.11 rimandando alle norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 156817	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Accolta
<i>La richiesta risulta accolta a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli dove, relativamente alla disciplina da applicarsi agli impianti fissi per la telefonia mobile si fa riferimento alla L.R. 30/2000 e alla Delibera di G.R. n°197/2001.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 156957	del: 24/10/2011	Richiedente: GAGLIARDI GABRIELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157012	del: 24/10/2011	Richiedente: SPADAZZI SABRINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157013	del: 24/10/2011	Richiedente: OTTAVIANI LIDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157016	del: 24/10/2011	Richiedente: CASOLIN SAMANTHA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157164	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua nella tav.3 le principali direttrici stradali esistenti e di progetto.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 157173	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157177	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157184	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura		Esito: Accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>Si accoglie la richiesta riportando in tav.3 di PSC l'intero tracciato del progetto di via Diredaua.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157208	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie la richiesta, introducendo la possibilità di realizzare infrastrutture viarie all'interno dell'art.2.6 delle norme di PSC, in analogia ad altri vincoli di natura sovraordinata che consentono la realizzazione di tali interventi.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157214	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157216	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando in "esistente" il tratto da via Giubasco fino al confine con Riccione riportato in tav.3. Si modifica in "esistente" anche il tratto da via Stoccolma a via Giubasco in quanto recentemente realizzato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157221	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura		Esito: Accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>Si accoglie la richiesta riportando in tav.3 di PSC la previsione della pista ciclabile di collegamento tra il parco Ausa e il nuovo quartiere "Porta sud".</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 157501	del: 25/10/2011	Richiedente: BRIOLI ROBERTO MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta risulta accoglibile nel suo principio generale in quanto, a seguito di osservazione d'ufficio, per il sub ambito in oggetto è prevista una revisione degli indici e delle modalità attuative.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157569	del: 25/10/2011	Richiedente: VASELLI ADAMO FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157612	del: 25/10/2011	Richiedente: BARBIANI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157692	del: 25/10/2011	Richiedente: FABBRI FABBRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito consolidato residenziale ad un altro		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 157882	del: 25/10/2011	Richiedente: MELUCCI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158190	del: 25/10/2011	Richiedente: SUCCI MAVI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158300	del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		Esito: Non accolta
	Tema: Varie		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto la realizzazione del Project Financing per la riqualificazione del lungomare Spadazzi non è volontà dell'Amministrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158325	del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		Esito: Non accolta
	Tema: Varie		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle previsioni di nuove strutture scolastiche.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158642	del: 26/10/2011	Richiedente: FRISONI MICHELINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158701	del: 26/10/2011	Richiedente: RIGHETTI MARINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Le possibilità edificatorie in ambito rurale sono definite dal PTCP, cui il PSC si conforma.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158714	del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158725	del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158730	del: 26/10/2011	Richiedente: ZAVOLI SERAFINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158782	del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158786	del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158794	del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi. Proprio per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, il PSC stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art.4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati. Non compete al PSC ma al POC, infine, la definizione delle modalità di trasferimento dei Diritti Edificatori da un'area ad un'altra, l'individuazione dell'ambito, l'assegnazione dei diritti edificatori e la quantificazione delle dotazioni in conformità agli indirizzi del PSC.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 158800	del: 26/10/2011	Richiedente: FOCCHI MAURIZIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica relativa all'ERS		Esito: Non accolta
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi della L.244 del 24/12/2007, la quota da destinare ad edilizia residenziale sociale è dovuta da parte dei proprietari privati in aggiunta alle aree da destinare a standard.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 158903	del: 26/10/2011	Richiedente: MONTEMAGGI MASSIMILIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la ripermutazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159215	del: 27/10/2011	Richiedente: SIGHICELLI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159248	del: 27/10/2011	Richiedente: BONFE' VALTER
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159451	del: 27/10/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa		Esito: Non accolta
	Tema: Poli funzionali		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con il PTCP che individua l'area come polo funzionale da attuarsi tramite sottoscrizione di accordo territoriale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159457	del: 27/10/2011	Richiedente: CARLINI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 159459	del: 27/10/2011	Richiedente: FRISONI LIDIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159464	del: 27/10/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159467	del: 27/10/2011	Richiedente: TENTONI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159835	del: 27/10/2011	Richiedente: ROSA GIUSEPPA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159887	del: 27/10/2011	Richiedente: UGUCCIONI OLIVIERO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 159889	del: 27/10/2011	Richiedente: RAFFAELLI MORENO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159898	del: 27/10/2011	Richiedente: RAFFAELLI MORENO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 159908	del: 27/10/2011	Richiedente: CIAVATTA MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi".L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.Si precisa inoltre che la definitiva approvazione del piano presentato è soggetta alle norme di salvaguardia e alla norma transitoria ai sensi degli articoli 12 e 41 della L.R.20/2000, nel rispetto delle norme prescrittive di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160122	del: 28/10/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi".L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata che, a seguito delle riserve provinciali e della conseguente revisione del dimensionamento del Piano, è stato ricollocato in ambito rurale.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160124	del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160127	del: 28/10/2011	Richiedente: ZANNONI ADRIANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160128	del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160131	del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160136	del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale nella Tavola dei vincoli da RS a RRC e modificando gli edifici secondari in "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale".</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il vincolo è determinato in virtù della presenza degli edifici esistenti nel catasto Calindri.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è relativa ad un progetto in corso di definizione. Tuttavia l'esatto tracciato di tale infrastruttura sarà definito solo a seguito dell'evoluzione progettuale dell'opera.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali. Si precisa inoltre che ai sensi dell'art.31 della L.R. 20/2000 i PUA possono assumere il valore e gli effetti dei piani di recupero.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160145	del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI MICHELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160147	del: 28/10/2011	Richiedente: RIPA PIERANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160204	del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie		Esito:
	<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160209	del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria	Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160213	del: 28/10/2011	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria	Tema: Varie	Esito:
<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160486	del: 28/10/2011	Richiedente: VILARDI STELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160522	del: 28/10/2011	Richiedente: ZAGHINI VALERIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti	Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160530	del: 28/10/2011	Richiedente: DIONIGI MICAELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio	Tema: Diritto edificatorio	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG); nel caso specifico l'area, essendo destinata nel PRG a parcheggio pubblico esterno al comparto 3.20, risulta correttamente classificabile al punto 1.3 della tabella riportata al comma 4 dell'art. 4.4, anziché al punto 1.4.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160534	del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI CRISTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa	Tema: Città consolidata	Esito: Non accolta
<i>Il PSC pur perseguendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160537	del: 28/10/2011	Richiedente: CANUTI ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali	Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 160540	del: 28/10/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica delle modalità attuative		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto, secondo quanto disposto dalla L.R. 20/2000, gli ambiti per nuovi insediamenti possono comprendere anche sostituzioni di rilevanti parti di agglomerato urbano; sarà il POC a definire comparti e modalità attuative.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160557	del: 28/10/2011	Richiedente: FRISONI VITTORINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i parcheggi scambiatori sono individuati nel PSC in conformità al Piano Urbano della Mobilità.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 160567	del: 28/10/2011	Richiedente: PALUMBO ROCCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 161530	del: 02/11/2011	Richiedente: SALVIOLI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162267	del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI SARA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162362	del: 03/11/2011	Richiedente: ROSSI IOLE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162403	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162414	del: 03/11/2011	Richiedente: BERTOZZI CINALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito consolidato residenziale ad un altro Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162418	del: 03/11/2011	Richiedente: CEFOLA CONCETTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162427	del: 03/11/2011	Richiedente: RAMBALDI LISA
<i>annullato con Protocollo n. 155027 del 15/07/2015</i>			
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata		Esito: Annullata

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162443	del: 03/11/2011	Richiedente: BOSCHETTI GIAMPIERO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC non individua classi di Diritto Edificatorio per aree ricadenti in ambiti di riqualificazione, ma fissa una capacità edificatoria potenziale che potrà essere attuata tramite POC.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta suddividendo gli ambiti di riqualificazione in sotto-ambiti e prevedendo nell'art. 5.5 c.5 delle norme di PSC che la riqualificazione di un ambito possa avvenire per fasi successive in più POC, purchè il POC contenga la definizione progettuale di almeno un sub-ambito, al fine di favorire una riqualificazione per ambiti omogenei.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta prevedendo la possibilità d'insediamento della funzione residenziale anche nel sub-ambito oggetto di richiesta, modificando conseguentemente l'art. 5.5 delle norme di PSC e la Relazione di Piano, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162473	del: 03/11/2011	Richiedente: CUPIOLI RENZO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art. 1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162487	del: 03/11/2011	Richiedente: AMBROSINI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta di fatto già contenuta nelle modalità previste all'art. 5.7 comma 4 delle norme di PSC.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162494	del: 03/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162507	del: 03/11/2011	Richiedente: FABBRI ANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Il PSC pur perseguendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162529	del: 03/11/2011	Richiedente: GASPERI PIER FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162533	del: 03/11/2011	Richiedente: ALESSI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162540	del: 03/11/2011	Richiedente: SABATTINI ESTER
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta di eliminazione del collegamento stradale tra la via Marecchiese e la via Tonale, in quanto la realizzazione di tale collegamento stradale non rientra più tra i progetti di interesse dell'Amministrazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162558	del: 03/11/2011	Richiedente: CAPPELLI PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi".L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162575	del: 03/11/2011	Richiedente: ROSSI NEVIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi".L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162578	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162587	del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
	<i>integrato con Protocollo n. 100805 del 11/07/2012</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162592	del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC stabilisce incrementi dei DE assegnati solo in casi specifici, per tener conto di differenti possibili utilizzi del diritto edificatorio che comportano differenti valori di mercato, come descritto all'art. 4.4 comma 8 delle norme.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162601	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra richiesta al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162607	del: 03/11/2011	Richiedente: GESSAROLI TERZO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162609	del: 03/11/2011	Richiedente: MORANDI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta, inserendo la particella 2154 del foglio 73 in ambito urbano consolidato prevalentemente residenziale, in quanto si tratta di un lotto recentemente edificato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162612	del: 03/11/2011	Richiedente: BUCCI ROSELLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162613	del: 03/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162619	del: 03/11/2011	Richiedente: BENDANDI GINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162620	del: 03/11/2011	Richiedente: VALENTI BARTOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162625	del: 03/11/2011	Richiedente: CANGINI LORENZO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162627	del: 03/11/2011	Richiedente: RINALDINI ROSALBA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162629	del: 03/11/2011	Richiedente: VACCARINI NICOLETTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162631	del: 03/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI ANNALISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162635	del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162648	del: 03/11/2011	Richiedente: MONDAINI SARA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162651	del: 03/11/2011	Richiedente: PARA ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162654	del: 03/11/2011	Richiedente: MORRI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162657	del: 03/11/2011	Richiedente: ZANZANI MIRCA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162674	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI ULISSE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162679	del: 03/11/2011	Richiedente: MELONI WALTER
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta di fatto già accolta nel suo principio generale in quanto il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq, nel caso sia attuato nelle aree ricomprese negli ambiti per nuovi insediamenti produttivi (ASP_N).</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162680	del: 03/11/2011	Richiedente: MORETTI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162697	del: 03/11/2011	Richiedente: MENGUCCI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162704	del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162717	del: 03/11/2011	Richiedente: LINARDI SABRINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta di fatto già accolta nel suo principio generale in quanto il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq, nel caso sia attuato nelle aree ricomprese negli ambiti per nuovi insediamenti produttivi (ASP_N).</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162733	del: 03/11/2011	Richiedente: RINALDIS PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162740	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162743	del: 03/11/2011	Richiedente: PASQUINONI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162752	del: 03/11/2011	Richiedente: BETTI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162753	del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto, nelle zone urbanizzate in ambito costiero, il PSC individua le aree in cui sono consentiti interventi di nuova edificazione in conformità con l'art. 5.7 di PTCP, ed intende confermare per tali aree la vocazione turistica, escludendo la destinazione residenziale.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162759	del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162760	del: 03/11/2011	Richiedente: PORROZZI GIOVANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162767	del: 03/11/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162770	del: 03/11/2011	Richiedente: CICCHINI GINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato. Inoltre, conseguentemente all'accoglimento di tale riserva, viene stralciata la previsione di nuovi ambiti insediativi e viene ricollocata l'area in oggetto in territorio rurale.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è stata correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162775	del: 03/11/2011	Richiedente: STUDIO TI SOC. COOP.
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162780	del: 03/11/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162782	del: 03/11/2011	Richiedente: CANINI NADIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta in quanto a seguito di una riserva provinciale sono stati eliminati dalla Tavola dei vincoli i crinali secondari.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162786	del: 03/11/2011	Richiedente: FRATICELLI PIERPAOLO
	<i>integrato con Protocollo n. 109989 del 21/05/2015</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i progetti della viabilità dell'Amministrazione non prevedono l'eliminazione di tale arteria stradale.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162789 del: 03/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
<i>integrato con Protocollo n. 163689 del 28/07/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Parzialmente Accolta
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, modificando la normativa al fine di non escludere la possibilità in sede di POC di definire comparti comprendenti aree ricadenti in ambiti consolidati e aree ricadenti in ambiti per nuovi insediamenti, anche non contigue.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa. Si risponderà nel merito della richiesta di modifica dell'ambito in AUC2, trattandosi di una richiesta di RUE, nella controdeduzione all'osservazione al RUE prot. 161888 del 2011 di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162900 del: 04/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
<i>integrato con Protocollo n. 163689 del 28/07/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua l'area quale elemento di interesse ambientale di cui tutelare l'integrità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta nel suo principio generale, introducendo nell'art.2.6 la possibilità di prevedere interventi edificatori mediante studi progettuali regolati da POC, al fine di consentire il miglioramento della fruibilità di tali parchi.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio	Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio	Esito: Parzialmente Accolta
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, modificando la normativa al fine di non escludere la possibilità in sede di POC di definire comparti comprendenti aree ricadenti in ambiti consolidati e aree ricadenti in ambiti per nuovi insediamenti, anche non contigue.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162901	del: 04/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>Le richieste di eliminazione del Diritto Edificatorio e di modifica della classificazione dell'ambito e del subambito in AUC2, sono consequenziali e subordinate alla richiesta fatta nella medesima osservazione che prevede l'inserimento nel territorio urbanizzato. Valutato che questa ultima richiesta, per le motivazioni ivi richiamate, non è accolta, risulta non accolta anche quella in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162904	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLONI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il progetto di riqualificazione della clinica è in buona parte già attuato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162905	del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI DINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162907	del: 04/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162908	del: 04/11/2011	Richiedente: PARI GIOVANNI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica del diritto edificatorio è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162910	del: 04/11/2011	Richiedente: DELUCCA ORESTE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di apposizione di nuova tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Tuttavia l'area oggetto di richiesta è stata perimetrata nella variante 2012 al PTCP all'interno del sistema forestale boschivo e conseguentemente recepita nella Tavola dei vincoli del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162911	del: 04/11/2011	Richiedente: FORLANI TAMARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162912	del: 04/11/2011	Richiedente: VALENTI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162914	del: 04/11/2011	Richiedente: VALENTI DORINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162917	del: 04/11/2011	Richiedente: DE LUIGI TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162918 del: 04/11/2011	Richiedente: BIGUCCI LOREDANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>	
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162920 del: 04/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI ROMANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162922 del: 04/11/2011	Richiedente: PAZZAGLIA GABRIELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162923 del: 04/11/2011	Richiedente: MORETTI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162924 del: 04/11/2011	Richiedente: BERLINI DANILO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>	
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162926 del: 04/11/2011	Richiedente: ALBANESI FABIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>	

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162927	del: 04/11/2011	Richiedente: BERSANI MIRCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162929	del: 04/11/2011	Richiedente: VASSIGHI MOHAMMED REZA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162931	del: 04/11/2011	Richiedente: ANELLI ALVARO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162938	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162940	del: 04/11/2011	Richiedente: MELCHIORRI SIMONA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162941	del: 04/11/2011	Richiedente: BERSANI SABRINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162943	del: 04/11/2011	Richiedente: ZANNI SERAFINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162946	del: 04/11/2011	Richiedente: POZZI GIANNINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162947	del: 04/11/2011	Richiedente: ZANNI SERAFINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC, al quale competono la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni. L'osservazione non è accolta in quanto l'ambito oggetto di richiesta riguarda le aree che ancora devono essere lottizzate o che comunque necessitano per la loro trasformazione di pianificazione attuativa.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162948	del: 04/11/2011	Richiedente: TORSANI DOMENICA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162950	del: 04/11/2011	Richiedente: OTTAVIANI MARIA TERESA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162952	del: 04/11/2011	Richiedente: VANDI ANSELMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162956	del: 04/11/2011	Richiedente: MEI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162957	del: 04/11/2011	Richiedente: FALCONI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162959	del: 04/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162961	del: 04/11/2011	Richiedente: RINALDI COLOMBA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162962	del: 04/11/2011	Richiedente: VANDI ALDO ARNALDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162963	del: 04/11/2011	Richiedente: DOMINICI ASSUNTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162967	del: 04/11/2011	Richiedente: GARAVELLI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC definire le funzioni da insediare nell'ambito oggetto di riqualificazione, tra quelle previste nell'art. 5.5 delle norme di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162968	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI CHIARA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162969	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI ELISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162970	del: 04/11/2011	Richiedente: DALL'ARA TERESA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162971	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI GLORIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162974	del: 04/11/2011	Richiedente: PECCI MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162975	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI ROSANNA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162976	del: 04/11/2011	Richiedente: CAPPELLI MILENA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162979	del: 04/11/2011	Richiedente: SAURANO MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 162986	del: 04/11/2011	Richiedente: GARAVELLI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con le modalità attuative che il PSC prevede per gli ambiti di riqualificazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162987	del: 04/11/2011	Richiedente: CANUTI ELSA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 162991	del: 04/11/2011	Richiedente: VANUCCI STEFANIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163013	del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163022	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163024	del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI RICCARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163025	del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI IOLANDA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163028	del: 04/11/2011	Richiedente: CANARECCI ALESSANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163041	del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI SILVIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163051	del: 04/11/2011	Richiedente: PELLICIONI NICOLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163062	del: 04/11/2011	Richiedente: MINARDI RENATA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163063	del: 04/11/2011	Richiedente: PORCELLI CATERINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163065	del: 04/11/2011	Richiedente: ASTOLFI QUINTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163076	del: 04/11/2011	Richiedente: ROSSI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163078	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI COSTANTINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163082	del: 04/11/2011	Richiedente: ASTOLFI VALENTINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163095	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI ANNARITA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163096	del: 04/11/2011	Richiedente: LEARDINI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163098	del: 04/11/2011	Richiedente: DE FILIPPIS VINCENZO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163105	del: 04/11/2011	Richiedente: FALCONI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163128	del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163134	del: 04/11/2011	Richiedente: PAOLUCCI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163139	del: 04/11/2011	Richiedente: FANCHI SILVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163140	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTANARI GIULIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163149	del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI LUCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163151	del: 04/11/2011	Richiedente: CANTARELLI ANNA MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163160	del: 04/11/2011	Richiedente: RINALDI ALBERTINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163170	del: 04/11/2011	Richiedente: GENGOTTI LUIGI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163174	del: 04/11/2011	Richiedente: BARRICELLI LUISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163177	del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163188	del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163195	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MARIA ANGELA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163206	del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI DOMENICO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163208	del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ALFIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163210	del: 04/11/2011	Richiedente: MALFATTI LUCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163216	del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI SAMI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163219	del: 04/11/2011	Richiedente: IRITI SANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163221	del: 04/11/2011	Richiedente: RIGHETTI LAURA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163229	del: 04/11/2011	Richiedente: IIRITI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163230	del: 04/11/2011	Richiedente: BERNARDINI FEDERICA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163232	del: 04/11/2011	Richiedente: MAESTRI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163234	del: 04/11/2011	Richiedente: IIRITI GIOVANNI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163239	del: 04/11/2011	Richiedente: DE FILIPPIS ILENIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163241	del: 04/11/2011	Richiedente: CANNELLA RITA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163243	del: 04/11/2011	Richiedente: BERARDI ALEX
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163250	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MORENA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163251	del: 04/11/2011	Richiedente: ZAGHINI GRAZIANO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163256	del: 04/11/2011	Richiedente: BERNARDINI ROBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163257	del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI ALESSIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163263	del: 04/11/2011	Richiedente: ALUIGI OLIMPIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163265	del: 04/11/2011	Richiedente: CANARECCI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163268	del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163274	del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163278	del: 04/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163279	del: 04/11/2011	Richiedente: TOMMASSONI ANGELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163282	del: 04/11/2011	Richiedente: CAPPELLI MIRCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163285	del: 04/11/2011	Richiedente: CANNINI ALESSANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163287	del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163289	del: 04/11/2011	Richiedente: CAPELLI PASQUA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163291	del: 04/11/2011	Richiedente: D'AGUI' CATERINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163292	del: 04/11/2011	Richiedente: MALFATTI LARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163294	del: 04/11/2011	Richiedente: MARCATTILI LORENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163299	del: 04/11/2011	Richiedente: CASALI VALENTINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163304	del: 04/11/2011	Richiedente: CORJA ELFRIDA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163310	del: 04/11/2011	Richiedente: GREGORINI IRIDE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163312	del: 04/11/2011	Richiedente: GRASSI ANGELO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163321	del: 04/11/2011	Richiedente: GRASSI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163322	del: 04/11/2011	Richiedente: MARCATTILI MAURIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163330	del: 04/11/2011	Richiedente: GIANNINI GIULIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163332	del: 04/11/2011	Richiedente: MATTEONI MARIA PIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163340	del: 04/11/2011	Richiedente: CIAVATTI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163342	del: 04/11/2011	Richiedente: AGOSTINI DIMITRI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163347	del: 04/11/2011	Richiedente: TORDI MASSIMILIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163349	del: 04/11/2011	Richiedente: CANTI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163351	del: 04/11/2011	Richiedente: PARMA LUCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163354	del: 04/11/2011	Richiedente: CARNEVALETTI SILVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163356	del: 04/11/2011	Richiedente: GUGNALI VINCENZA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163357	del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI RENZO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163361	del: 04/11/2011	Richiedente: MINARINI ANNAMARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163363	del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI ALFIERO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163366	del: 04/11/2011	Richiedente: BARBIANI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163367	del: 04/11/2011	Richiedente: BONFACINI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163368	del: 04/11/2011	Richiedente: MAURI LUCIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163373	del: 04/11/2011	Richiedente: GIACUMBO SILENE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163377	del: 04/11/2011	Richiedente: BALDACCI CLAUDIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163378	del: 04/11/2011	Richiedente: PATRIGNANI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163381	del: 04/11/2011	Richiedente: BALDACCI SECONDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163390	del: 04/11/2011	Richiedente: CERNI CATERINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163399	del: 04/11/2011	Richiedente: BUGLI GABRIELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163402	del: 04/11/2011	Richiedente: GIANNINI TIZIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163406	del: 04/11/2011	Richiedente: STRAZZULLO SILVANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163410	del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA MATTIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163431	del: 04/11/2011	Richiedente: TOGNI ELIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163432	del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163439	del: 04/11/2011	Richiedente: RAFFICA ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163440	del: 04/11/2011	Richiedente: CANNINI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163447	del: 04/11/2011	Richiedente: LEARDINI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163457	del: 04/11/2011	Richiedente: SAPONI ROSANGELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163464	del: 04/11/2011	Richiedente: MATTIOLI MARIA CHIARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163470	del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI CECILIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163474	del: 04/11/2011	Richiedente: GULINO KATIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163484	del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI PIER GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163489	del: 04/11/2011	Richiedente: FRANCHINI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163495	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI FILIPPO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163499	del: 04/11/2011	Richiedente: PATRIGNANI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163505	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI AGNESE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163507	del: 04/11/2011	Richiedente: MANCINI PAOLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163510	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI UMBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163514	del: 04/11/2011	Richiedente: GESSAROLI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163518	del: 04/11/2011	Richiedente: ZANGHERI SANZIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta identificando in tav. C.2.1b quali "tessuti misti residenziali e turistici" la particella 69 e parte della 377 del foglio 100, in quanto non destinati a viabilità.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163520	del: 04/11/2011	Richiedente: MASSARI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163527	del: 04/11/2011	Richiedente: GIOVAGNOLI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163529	del: 04/11/2011	Richiedente: SALVATORI RICCARDO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163530	del: 04/11/2011	Richiedente: BALACCHI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163531	del: 04/11/2011	Richiedente: VAGNONI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163535	del: 04/11/2011	Richiedente: GESSAROLI GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163541	del: 04/11/2011	Richiedente: MANCINI VITTORIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163543	del: 04/11/2011	Richiedente: PINETTI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163544	del: 04/11/2011	Richiedente: MUCCINI ALBERTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163549	del: 04/11/2011	Richiedente: CARNEVALETTI SARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163551	del: 04/11/2011	Richiedente: CARLINI FRANCESCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163552	del: 04/11/2011	Richiedente: URBINATI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163553	del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI MARIA LUISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163560	del: 04/11/2011	Richiedente: MIGANI ANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163562	del: 04/11/2011	Richiedente: ARLOTTI ALBA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163565	del: 04/11/2011	Richiedente: FABBRI SUSANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163581	del: 04/11/2011	Richiedente: FESTA BIANCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163591	del: 04/11/2011	Richiedente: MAGOTTI CARLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163811	del: 07/11/2011	Richiedente: SEVERI MARIELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163812	del: 07/11/2011	Richiedente: VENDEMINI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163814	del: 07/11/2011	Richiedente: AGOSTINI MARIA LUIGIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163816	del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI SERENA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163820	del: 07/11/2011	Richiedente: PARI MONICA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163821	del: 07/11/2011	Richiedente: BERTOZZI LUISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163825	del: 07/11/2011	Richiedente: CORSINI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163826	del: 07/11/2011	Richiedente: FABBRI RICCARDO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163828	del: 07/11/2011	Richiedente: CUPIOLI IMELDE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163832	del: 07/11/2011	Richiedente: PARI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163835	del: 07/11/2011	Richiedente: SANTOLINI GINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163839	del: 07/11/2011	Richiedente: VANDI MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163841	del: 07/11/2011	Richiedente: TIRABOSCHI CABIRIA LUISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163844	del: 07/11/2011	Richiedente: FESTA FRANCESCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163852	del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI MAURO SAURO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163853	del: 07/11/2011	Richiedente: PROVENZALE MARINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163854	del: 07/11/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163855	del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI PRIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163858	del: 07/11/2011	Richiedente: BERNABE' GIAN LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163859	del: 07/11/2011	Richiedente: GIOVANNINI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163860	del: 07/11/2011	Richiedente: BERTI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163864	del: 07/11/2011	Richiedente: TOGNI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163868	del: 07/11/2011	Richiedente: IACOVITTI ELISABETTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163871	del: 07/11/2011	Richiedente: NANNI DANIELE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163875	del: 07/11/2011	Richiedente: NANNI MATTEO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163876	del: 07/11/2011	Richiedente: CETRO ROSARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163878	del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFICA VALENTINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163880	del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI ULTIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163883	del: 07/11/2011	Richiedente: COSTACHE CRISTIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163892	del: 07/11/2011	Richiedente: MAZZA MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163949	del: 07/11/2011	Richiedente: DI SAURO ANTONIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163958	del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI ALESSANDRA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 163969	del: 07/11/2011	Richiedente: FILIPPINI TAMARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163976	del: 07/11/2011	Richiedente: ANTOLINI LORIS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163980	del: 07/11/2011	Richiedente: TOGNI ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163983	del: 07/11/2011	Richiedente: DIANO MARCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163985	del: 07/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CINZIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 163989	del: 07/11/2011	Richiedente: PIRONI PIER PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164001	del: 07/11/2011	Richiedente: BAGGIONI ELIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164003	del: 07/11/2011	Richiedente: TORREGGIANI GIOVANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164005	del: 07/11/2011	Richiedente: BERARDI MARIA VIRGINIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164014	del: 07/11/2011	Richiedente: CENNI INES
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164016	del: 07/11/2011	Richiedente: SANTOLINI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164017	del: 07/11/2011	Richiedente: ROSSI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164023	del: 07/11/2011	Richiedente: MANTOVANI FLAVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164025	del: 07/11/2011	Richiedente: ARLOTTI TERESA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164029	del: 07/11/2011	Richiedente: MACCAGLI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164032	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTI MORIS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164035	del: 07/11/2011	Richiedente: VULCANI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164047	del: 07/11/2011	Richiedente: SCAPATICCI MARIA ANTONIETTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164052	del: 07/11/2011	Richiedente: BETTINI AGOSTINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164054	del: 07/11/2011	Richiedente: GASPARI DONATELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164055	del: 07/11/2011	Richiedente: DEPAOLI ELIDE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164064	del: 07/11/2011	Richiedente: MACCAGLI AMEDEO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164065	del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA ANNUNZIATINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164071	del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA SALVATORE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164077	del: 07/11/2011	Richiedente: LEANZA SANTINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164090	del: 07/11/2011	Richiedente: FRANCHINI FRANCESCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164096	del: 07/11/2011	Richiedente: FRANCHINI VITANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164102	del: 07/11/2011	Richiedente: POLINI ADELINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164105	del: 07/11/2011	Richiedente: CORDISCO ANNA MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164106	del: 07/11/2011	Richiedente: MAESTRI ERNESTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164108	del: 07/11/2011	Richiedente: RIGHETTI ELEONORA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164111	del: 07/11/2011	Richiedente: CANALI CHIARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164113	del: 07/11/2011	Richiedente: FLORIO MONICA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164118	del: 07/11/2011	Richiedente: BACCIOCCHI BRUNO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164130	del: 07/11/2011	Richiedente: FIRRIOLO MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164144	del: 07/11/2011	Richiedente: VULCANI SAMANTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164149	del: 07/11/2011	Richiedente: RINALDI SAURO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164154	del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFAELLI GIUSEPPINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164156	del: 07/11/2011	Richiedente: RINALDI CHIARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164159	del: 07/11/2011	Richiedente: GUIDI DAVIDE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164162	del: 07/11/2011	Richiedente: PIERMARINI GABRIELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164164	del: 07/11/2011	Richiedente: GUIDI ANGELO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164173	del: 07/11/2011	Richiedente: CIAVATTI ELISABETTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164189	del: 07/11/2011	Richiedente: TROIANI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164199	del: 07/11/2011	Richiedente: TROIANI IVAN
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164204	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164208	del: 07/11/2011	Richiedente: ZANARDI ENRICO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164211	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI DANIELE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164213	del: 07/11/2011	Richiedente: CELLI MERIS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164220	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI BEATRICE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164229	del: 07/11/2011	Richiedente: IIRITI GIOCONDA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164232	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI ANTONIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164233	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MANUEL
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164241	del: 07/11/2011	Richiedente: DI TRANI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164248	del: 07/11/2011	Richiedente: SEBASTIANI ROBERTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164251	del: 07/11/2011	Richiedente: RONCHI ALICE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164254	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI VINCENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164261	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI MICHELE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164262	del: 07/11/2011	Richiedente: DI TRANI DAVIDE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164271	del: 07/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164275	del: 07/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI MANUELA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164276	del: 07/11/2011	Richiedente: TORDI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164279	del: 07/11/2011	Richiedente: GIANNINI VINCENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164280	del: 07/11/2011	Richiedente: STERNINI MATTEO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164285	del: 07/11/2011	Richiedente: RONCI ADRIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164287	del: 07/11/2011	Richiedente: RITONDALE LINA MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164290	del: 07/11/2011	Richiedente: CORBELLI MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164293	del: 07/11/2011	Richiedente: IIRITI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164294	del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164297	del: 07/11/2011	Richiedente: PALUMBO RICCARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164298	del: 07/11/2011	Richiedente: RAFFICA GAIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164308	del: 07/11/2011	Richiedente: BOYTSOVA SVITLANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164318	del: 07/11/2011	Richiedente: SHEHU ASTRIT
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164322	del: 07/11/2011	Richiedente: SHEHU MANJOLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164323	del: 07/11/2011	Richiedente: ESPOSITO LUCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164328	del: 07/11/2011	Richiedente: SALVI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164332	del: 07/11/2011	Richiedente: SIANO CRISTIANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164335	del: 07/11/2011	Richiedente: NERI PIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164339	del: 07/11/2011	Richiedente: RUSSO ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164341	del: 07/11/2011	Richiedente: OTTAVIANI ANNAMARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164344	del: 07/11/2011	Richiedente: FANTINI IDA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164350	del: 07/11/2011	Richiedente: BALDANTONI MARINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164357	del: 07/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI PASQUALE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164358	del: 07/11/2011	Richiedente: ALUIGI MORENA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164365	del: 07/11/2011	Richiedente: BOLOGNA PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164372	del: 07/11/2011	Richiedente: HYOTYLANMAKI HILKKA HELINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164374	del: 07/11/2011	Richiedente: COSTO MARIA ROMANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Non accolta
	<i>Non si accoglie la richiesta di modifica dello stato attuativo indicato in tav. D.1 di Quadro conoscitivo in quanto l'area non risulta interessata da piani attuativi approvati; conseguentemente non si accoglie la modifica della tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164375	del: 07/11/2011	Richiedente: COSMI KATIUSCIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164376	del: 07/11/2011	Richiedente: AMBROSINI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164377	del: 07/11/2011	Richiedente: LONFERNINI MANUELA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164381	del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI KATIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164383	del: 07/11/2011	Richiedente: DARDARI LEANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164384	del: 07/11/2011	Richiedente: TRONI MARIANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164385	del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164388	del: 07/11/2011	Richiedente: FONTANELLI PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164390	del: 07/11/2011	Richiedente: FERRARA GILBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164392	del: 07/11/2011	Richiedente: MIELE ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164396	del: 07/11/2011	Richiedente: SOLDATI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164406	del: 07/11/2011	Richiedente: TOSI MARIA ROSARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164409	del: 07/11/2011	Richiedente: MASTRIA MARIA ASSUNTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164414	del: 07/11/2011	Richiedente: FESTA EUGENIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164415	del: 07/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164447	del: 07/11/2011	Richiedente: FERRARONI PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164453	del: 07/11/2011	Richiedente: CASADEI SILVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164455	del: 07/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI GIGLIOLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164457	del: 07/11/2011	Richiedente: MAGOTTI PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164458	del: 07/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI FABRIZIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164459	del: 07/11/2011	Richiedente: DI BENEDETTI MARIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164619	del: 08/11/2011	Richiedente: BIGUCCI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164638	del: 08/11/2011	Richiedente: BODELLINI DONATELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164639	del: 08/11/2011	Richiedente: BEBI PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164643	del: 08/11/2011	Richiedente: VACCARINI GRETA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164645	del: 08/11/2011	Richiedente: ROVERELLI WALTER
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164646	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDACCI ALDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164652	del: 08/11/2011	Richiedente: VICHI LUCIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164653	del: 08/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI FAUSTINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164655	del: 08/11/2011	Richiedente: PINTO ANNAMARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164657	del: 08/11/2011	Richiedente: CARABINI ROSELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164658	del: 08/11/2011	Richiedente: VICHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164659	del: 08/11/2011	Richiedente: NUCCI LORETTA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164663	del: 08/11/2011	Richiedente: BERSANI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164666	del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIANI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164674	del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164676	del: 08/11/2011	Richiedente: BERTUCCIOLI RITA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164679	del: 08/11/2011	Richiedente: FEDUZI ERWIN
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164681	del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164685	del: 08/11/2011	Richiedente: MAGNANI IRMA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164687	del: 08/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI GABRIELE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164688	del: 08/11/2011	Richiedente: BELLUCCI FRANCA CARLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164692	del: 08/11/2011	Richiedente: TROVATELLI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164695	del: 08/11/2011	Richiedente: SUZZI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164698	del: 08/11/2011	Richiedente: SALVADORI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164700	del: 08/11/2011	Richiedente: NIELI ANTONELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164701	del: 08/11/2011	Richiedente: MARSELLI ANTONELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164702	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI ELISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164707	del: 08/11/2011	Richiedente: BERLINI MARIA LUISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164709	del: 08/11/2011	Richiedente: ANDREOZZI CHIARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164711	del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164713	del: 08/11/2011	Richiedente: MAGOTTI SERGIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164716	del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI MARIA LUISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164720	del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164722	del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI SARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164726	del: 08/11/2011	Richiedente: MAMI TERESA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164727	del: 08/11/2011	Richiedente: ALBANO VALERIANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164730	del: 08/11/2011	Richiedente: GRASSI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164732	del: 08/11/2011	Richiedente: CASTELLANI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164740	del: 08/11/2011	Richiedente: DEPAOLI ANGELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164742	del: 08/11/2011	Richiedente: PRISCO VINCENZO PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con gli obiettivi di PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164747	del: 08/11/2011	Richiedente: MARIANI COLOMBA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164748	del: 08/11/2011	Richiedente: LICURIA CARMELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164764	del: 08/11/2011	Richiedente: VITTORI SANTE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164768	del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI DANIELE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164770	del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIANI COSTANTINO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164773	del: 08/11/2011	Richiedente: POGGIOLI TULLIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164774	del: 08/11/2011	Richiedente: CASADEI ROSANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164778	del: 08/11/2011	Richiedente: LADERCHI ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164779	del: 08/11/2011	Richiedente: FARNETI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164780	del: 08/11/2011	Richiedente: BELLINI CRISTIAN
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164783	del: 08/11/2011	Richiedente: CANARECCI ANNA MARIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164784	del: 08/11/2011	Richiedente: MALPASSI SILVANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164787	del: 08/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164788	del: 08/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MIRELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164791	del: 08/11/2011	Richiedente: CANDARELLA PAOLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164794	del: 08/11/2011	Richiedente: PEZZI AIMONE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164796	del: 08/11/2011	Richiedente: BELLI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164800	del: 08/11/2011	Richiedente: FESTA GIANLUCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164801	del: 08/11/2011	Richiedente: VANZINI VALERIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164808	del: 08/11/2011	Richiedente: RICCARDI GIOVANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164810	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI SARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164817	del: 08/11/2011	Richiedente: PIRONI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164840	del: 08/11/2011	Richiedente: FALCONI MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164846	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164847	del: 08/11/2011	Richiedente: BENZONI MAURO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164852	del: 08/11/2011	Richiedente: TONELLI MARCELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164853	del: 08/11/2011	Richiedente: DONDI LUIGIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164858	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI CHIARA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164859	del: 08/11/2011	Richiedente: MONTEVECCHI MARIA GRAZIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164865	del: 08/11/2011	Richiedente: BODELLINI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164867	del: 08/11/2011	Richiedente: PARI LUCIANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164868	del: 08/11/2011	Richiedente: ABBATE GAMBINO FRANCESCA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164871	del: 08/11/2011	Richiedente: CECCHETTI RENZO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164873	del: 08/11/2011	Richiedente: BIANCHI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164876	del: 08/11/2011	Richiedente: PIVA STEFANO FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164878	del: 08/11/2011	Richiedente: BIANCHI SILVANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164881	del: 08/11/2011	Richiedente: FIORETTO EVA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164887	del: 08/11/2011	Richiedente: MARINO LUCIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164890	del: 08/11/2011	Richiedente: VANTINI GIOVANNA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164914	del: 08/11/2011	Richiedente: ARCANGELI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione dell'area su cui trasferire il deposito degli automezzi della TRAM avverrà in sede di POC contestualmente alla definizione del progetto di riqualificazione dell'area liberata. Si precisa che le funzioni insediabili sono definite nell'art. 5.5 delle norme di PSC.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 164920	del: 08/11/2011	Richiedente: VACCARINI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164924	del: 08/11/2011	Richiedente: MORRI ANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164954	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDANTONI CARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 164989	del: 08/11/2011	Richiedente: BARBERIS ERCOLINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta di eliminazione del Diritto edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta comunque accoglibile a seguito di osservazione d'ufficio che comporterà per il sub ambito in oggetto attuazione tramite intervento diretto regolato dal RUE. Si risponderà nel merito della richiesta di modifica dell'ambito in AUC2, trattandosi di una richiesta di RUE, nella controdeduzione all'osservazione al RUE prot. 167355 del 2011 di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165010	del: 08/11/2011	Richiedente: CANCELLIERI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165020	del: 08/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta risulta accoglibile nel suo principio generale in quanto, a seguito delle riserve provinciali l'area è stata stralciata dagli ambiti ANS A e con osservazione d'ufficio viene ricollocata in ambito ASP_N; conseguentemente il diritto edificatorio dell'area, ai sensi dell'art. 4.4 comma 8 di PSC è moltiplicato per 3, fino ad un massimo di 0,45 mq/mq.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165056	del: 08/11/2011	Richiedente: PELONI SIMONETTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165070	del: 08/11/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165089	del: 08/11/2011	Richiedente: BASCHETTI ALESSANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165092	del: 08/11/2011	Richiedente: LISI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165099	del: 08/11/2011	Richiedente: ROMANI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165107	del: 08/11/2011	Richiedente: CESARI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando da RS a RRC la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale ed all'edificio religioso accorpato nella Tavola dei vincoli e modificando l'edificio secondario in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche degli edifici sulla base delle informazioni fornite dall'osservante.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165117	del: 08/11/2011	Richiedente: ZANNONI FERNANDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165122	del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI SILVANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165124	del: 08/11/2011	Richiedente: BARBIERI SILVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165128	del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI SANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165135	del: 08/11/2011	Richiedente: TROIANI MITLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165144	del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165149	del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI FIORELLA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165150	del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ALBERTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165157	del: 08/11/2011	Richiedente: PERAZZINI MERCEDES
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165160	del: 08/11/2011	Richiedente: DI ANGELO ALDUINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in fase di controdeduzione il PSc non effettua un aggiornamento dei dati di Quadro Conoscitivo, ma solo una correzione di errori puntuali; ai sensi dell'art. 1.4 c.2 delle norme di PSC, il Quadro Conoscitivo verrà aggiornato in occasione dei Piani Operativi Comunali successivi al primo.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165162	del: 08/11/2011	Richiedente: QUADRONI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165166	del: 08/11/2011	Richiedente: SARTI IVANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165179	del: 08/11/2011	Richiedente: IIRITI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165181	del: 08/11/2011	Richiedente: RENZINI LIDYA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165187	del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165189	del: 08/11/2011	Richiedente: GOBBI ENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165190	del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI EUGENIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165195	del: 08/11/2011	Richiedente: GOBBI SIMONA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165203	del: 08/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165208	del: 08/11/2011	Richiedente: OLIVA GRAZIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165220	del: 08/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165234	del: 08/11/2011	Richiedente: MAGNANI PIERINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165242	del: 08/11/2011	Richiedente: MONTANARI GIANFRANCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165243	del: 08/11/2011	Richiedente: POGGIOLI WALTER
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra nella medesima osservazione con la quale viene chiesta la variazione d'ambito comportante il passaggio da territorio rurale a territorio urbanizzabile, che non risultando accoglibile, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165254	del: 08/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta relativamente alle aree in oggetto, eliminando dalle tavole di QC la destinazione a verde pubblico, in quanto si tratta di aree destinate all'edificazione privata dal P.P. Alba Adriatica.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con la legislazione in materia e con la volontà del PSC.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165267	del: 08/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165268	del: 08/11/2011	Richiedente: MANDUCHI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165270	del: 08/11/2011	Richiedente: BERSANI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165273	del: 08/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Gli interventi ammissibili sono pertanto disciplinati dal relativo articolo di norma di PTCP.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165276	del: 08/11/2011	Richiedente: GHIGI BEATRICE ANGELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165280	del: 08/11/2011	Richiedente: PELLICIONI NICOLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto la previsione di tale collegamento viario è stata adeguata al tracciato previsto dal PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165290	del: 08/11/2011	Richiedente: PESARESI ULISSE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165306	del: 08/11/2011	Richiedente: FEDERICO MARIA GRAZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165354	del: 08/11/2011	Richiedente: MARTININI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP; inoltre a seguito di osservazione d'ufficio, l'intera area oggetto di piano particolareggiato del Centro Agro Alimentare viene inserita in Polo funzionale ed assoggettata alla specifica disciplina del Piano, fino alla sua scadenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165356	del: 08/11/2011	Richiedente: GUIZZARDI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165357	del: 08/11/2011	Richiedente: FILIPPINI SIMONE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165358	del: 08/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il progetto è soggetto alle norme di salvaguardia previste per legge.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165359	del: 08/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165361	del: 08/11/2011	Richiedente: ALBERANI ALESSANDRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica relativa all'ERS		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC ha previsto la quota di ERS anche per i piani non convenzionati alla data di adozione del Piano.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165364	del: 08/11/2011	Richiedente: TROTTA ANGELO
	<i>integrato con Protocollo n. 132590 del 12/07/2013</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165370	del: 08/11/2011	Richiedente: ROSSI EGIDIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area risulta di proprietà pubblica.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto i recenti studi sulla viabilità generale o l'evoluzione progettuale dell'intervento hanno determinato una diversa previsione.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165371	del: 08/11/2011	Richiedente: PELLICIONI FERNANDO MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta accolta a seguito dell'adeguamento temporale dell'art. 1.7 delle norme di PSC.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia		
	Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art.1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165380	del: 08/11/2011	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di una infrastruttura sulla quale il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di un'opere la cui progettazione e gestione spetta ad Agenzia TRAM.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165382	del: 08/11/2011	Richiedente: COSMI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165385	del: 08/11/2011	Richiedente: ARATRI ILLIAS
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta prevedendo la possibilità d'insediamento della funzione residenziale anche nel sub-ambito oggetto di richiesta, modificando conseguentemente l'art. 5.5 delle norme di PSC e la Relazione di Piano, al fine di garantire maggior margine di operatività e flessibilità al POC.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta suddividendo gli ambiti di riqualificazione in sotto-ambiti e prevedendo nell'art. 5.5 c.5 delle norme di PSC che la riqualificazione di un ambito possa avvenire per fasi successive in più POC, purchè il POC contenga la definizione progettuale di almeno un sub-ambito, al fine di favorire una riqualificazione per ambiti omogenei.</i>		

Strumento: PSC Protocollo n.: 165389 del: 08/11/2011 Richiedente: RICCI ROBERTO

**Sintesi
richiesta**

==> Tipo: Osservazione relativa a elementi strategici e alle principali opzioni strutturali
Tema: Varie

Esito: **Accolta parzialmente**

Si accoglie parzialmente la richiesta secondo quanto meglio dettagliato nei successivi punti. • In merito alle infrastrutture e alle previsioni di spostamento della ferrovia verso monte o alla sostituzione del TRC con una metropolitana di costa, segnaliamo che il PSC è uno strumento che ai sensi dell'art. A-5 "recepisce le previsioni e la programmazione della pianificazione sovraordinata". Non risulta quindi accoglibile tale richiesta. Appare inoltre utile ricordare che il PSC non ha possibilità alcuna di apporre vincolo se non di tipo conformativo. • Al contrario, si condividono le linee ed i suggerimenti sul centro storico, che in parte sono già contenute nel PSC adottato e in parte in corso d'attuazione già nella fase di salvaguardia, si vedano i citati progetti per la riqualificazione di piazza Malatesta contigua al recupero del teatro Galli. Si accoglie la richiesta d'integrazione del progetto speciale 7, relativo a piazzale Gramsci dove potrebbe essere insediato un nuovo mercato coperto e la realizzazione di un parcheggio interrato (da verificare in maggioranza). Si ribadisce inoltre, come già contenuto nel piano adottato, che l'impalcato delle scelte progettuali sono state mutate da quelle indicate dal Piano Strategico e successivamente dal Masterplan Strategico, ne sono una chiara e lucida dimostrazione il parco del mare prima e l'anello verde e le nuove vision sul centro storico inserito in controdeduzione. Infatti nella fase di approvazione sono state inseriti il progetto di riqualificazione e di arredo delle nuove piazze che guiderà anche l'individuazione degli assi commerciali (tavola 3 del RUE) e l'anello verde, quale nuovo progetto infrastrutturale sorto attorno le parti più significative della città, capace di raccordare i parchi urbani AUSA e Marecchia (tavola 3 del PSC) e in qualità di punto d'arrivo degli assi radiali ciclabili di connessione dalle periferie. L'anello verde potrà così garantire quanto richiesto, ovvero una ricucitura organica del territorio e l'integrazione del sistema del verde urbano. • La riqualificazione lungo la ferrovia in prossimità delle stazioni del TRC, già auspicata nella PSC adottato e confermato in sede di approvazione aree che potranno essere connesse in fase di progettazione all'ambizioso progetto del più grande parco lineare della città: il parco del mare. Risulterà questo il progetto forte capace di dare una nuova immagine a tutta la città turistica, un progetto mutevole che si dovrà adattare alle diverse anime della città lineare senza dimenticare il tema centrale del Wellness. • In merito alla fascia turistica, pur ribadendo di non voler incrementare la residenza, per la riqualificazione dell'apparato alberghiero si recepisce il suggerimento e si affianca a quanto già contenuto in fase di adozione, una metodologia tutta contenuta nel RUE tutta interna alla zona turistica, che prevede la possibilità di rigenerare le strutture esistenti mediante trasferimenti di volumetrie provenite da strutture fuori mercato o ormai prossime, attivando procedure premiali ai sensi dell'articolo 7ter della LR 20/2000 ottenibili al raggiungimento di obiettivi d'interesse pubblico. Tale modalità d'intervento non potrà comunque prescindere dal voler incrementare aree libere mediante spostamenti di volumi tra strutture ricettive, che dovranno principalmente generare miglioramenti dei servizi collettivi consentendo anche eventuali incrementi in altezza. • In merito agli interventi da realizzarsi per la spiaggia, si segnala che le competenze in merito sono demandate ai piani operativi e al vigente piano spiaggia. • Pur rilevando l'importanza strategica dell'ambito dell'area Stazione, il PSC, preso atto delle difficoltà procedurali e della quantità di attori in gioco, lascia aperto un ventaglio di possibilità progettuali ed insediative (quali contenitori culturali, sociali, legati al sistema dei servizi, al marketing territoriale, ecc.) e ponendo un unico limite insediativo alla residenza.

Strumento: PSC Protocollo n.: 165391 del: 08/11/2011 Richiedente: SACCHETTI ELISA

**Sintesi
richiesta**

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: PSC Protocollo n.: 165399 del: 08/11/2011 Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO

**Sintesi
richiesta**

==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165405	del: 08/11/2011	Richiedente: MARTININI PASQUALE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165412	del: 08/11/2011	Richiedente: SANCISI RENZO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165415	del: 08/11/2011	Richiedente: BALDINI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>Si accoglie la richiesta, modificando l'individuazione della Unità di Paesaggio da 2e1 a 2e2 in conformità all'edificato limitrofo e confinante, avente le medesime caratteristiche.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		Esito: Accolta
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		
	<i>Si accoglie la richiesta comprendendo le particelle 50 e 456 del foglio 47 tra i "tessuti omogenei frutto di piani attuativi recenti", individuati in tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo, in quanto trattasi di errore materiale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165418	del: 08/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165424	del: 08/11/2011	Richiedente: MUSONE BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165426	del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165427	del: 08/11/2011	Richiedente: MUSONE ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165429	del: 08/11/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165432	del: 08/11/2011	Richiedente: CONF COOPERATIVE UNIONE RIMINI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165436	del: 08/11/2011	Richiedente: BELLAVISTA LANFRANCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165438	del: 08/11/2011	Richiedente: GROSSI ELFO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165447	del: 08/11/2011	Richiedente: MARIANI LEONARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165449	del: 08/11/2011	Richiedente: GIANGIULIO CASIMIRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165454	del: 08/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165456	del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165465	del: 08/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165475	del: 08/11/2011	Richiedente: PROVINCIA DI RIMINI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>Richiesta non accolta in quanto per scelta progettuale, nelle zone centrali e meridionali del Comune, le aree di espansione residenziali interne al territorio urbanizzato sono tutte classificate come ANS_B in quanto garantiscono maggiori dotazioni territoriali rispetto alle ANS_A.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165496	del: 08/11/2011	Richiedente: ORLATI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165498	del: 08/11/2011	Richiedente: CAPPELLI RITA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165500	del: 08/11/2011	Richiedente: RINALDI PATRIZIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165502	del: 08/11/2011	Richiedente: ORLATI DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165507	del: 08/11/2011	Richiedente: ZANI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165512	del: 08/11/2011	Richiedente: ROSSI MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165518	del: 08/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165620	del: 09/11/2011	Richiedente: LUNEDEI AGOSTINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165624	del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165629	del: 09/11/2011	Richiedente: MARTININI LINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP; inoltre a seguito di osservazione d'ufficio, l'intera area oggetto di piano particolareggiato del Centro Agro Alimentare viene inserita in Polo funzionale ed assoggettata alla specifica disciplina del Piano, fino alla sua scadenza.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165633	del: 09/11/2011	Richiedente: PINI GIOVANBATTISTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale a polo funzionale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP.</i>			

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	165634	del:	09/11/2011	Richiedente:	NICOLINI SAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica della categoria di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Città storica				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC attribuisce le categorie d'intervento agli edifici delle colonie marine in conformità alla L.R.20/2000 e a quanto disciplinato dal PTCP.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto la tipologia degli interventi ammissibili è definita sulla base della classificazione delle colonie effettuata dal PTCP ed in conformità all'art. A-9 c.1 della L.R. 20/2000.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	165635	del:	09/11/2011	Richiedente:	ROSSI LUCA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	165637	del:	09/11/2011	Richiedente:	GASPERONI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di eliminazione di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di eliminazione di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto dall'analisi storica svolta e dalla ricognizione effettuata dal PTCP, l'edificio risulta individuato come colonia.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>				

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165641	del: 09/11/2011	Richiedente: DOTTORI LAURA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165642	del: 09/11/2011	Richiedente: CARRARA LILIANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165645	del: 09/11/2011	Richiedente: CORBELLI WERTER
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165649	del: 09/11/2011	Richiedente: SUTTI PIERINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165650	del: 09/11/2011	Richiedente: PERAZZINI GIULIANO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'individuazione della paleofalesia è derivata da uno studio geologico specifico effettuato per la redazione degli aspetti geologici del Piano, che ha consentito di definire l'esatta dimensione dell'area soggetta a tutela.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165651	del: 09/11/2011	Richiedente: GIAMPAOLI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165653	del: 09/11/2011	Richiedente: CONTI AUGUSTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165656	del: 09/11/2011	Richiedente: FAGGIOLI FAUSTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165659	del: 09/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14		Esito: Non accolta
	Tema: Sistema infrastrutturale		
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165661	del: 09/11/2011	Richiedente: CASANOVA LEO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165665	del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165668	del: 09/11/2011	Richiedente: FERRINI MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165671	del: 09/11/2011	Richiedente: RICCI GRAZIELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta per mancanza di documentazione geologica a supporto delle richieste avanzate. Infatti non sono mai state prodotte le integrazioni all'indagine geologica previste nell'osservazione stessa ed indicate a pag. 4, nel punto "motivazioni della proposta". Si precisa tuttavia che a PSC approvato sarà possibile richiedere al Comune di Rimini la ripermimetrazione delle aree soggette a rischio idrogeologico ai sensi dell'art. 2.25 delle NTA del PSC, attraverso la realizzazione di un approfondito studio geologico-geomorfologico e aereofotogeologico storico dell'area interessata e di un suo adeguato intorno, supportandolo con una dettagliata indagine geognostica, geofisica e di laboratorio.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165676	del: 09/11/2011	Richiedente: STRINGARA EZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta
	<i>In conseguenza dell'accoglimento di riserve provinciali, dall'adozione, le superfici territoriali delle ANS_A riducono la loro quota percentuale di circa il 10% rispetto alle C; le B mantengono le loro quote di superficie invariate. Dato atto che i diritti edificatori e le modalità perequative rimangono inalterate rispetto all'adottato, e considerato che a Rimini nord non ci sono preclusioni progettuali a incrementare le ANS_A, si accoglie la richiesta contribuendo ad equilibrare i rapporti di superficie territoriale tra le ANS_A e C.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi. Si precisa inoltre che il PSC, al fine di rispondere alla richiesta di edilizia sociale, prevede all'art. 4.5 delle norme che il 20% del dimensionamento di nuovi alloggi sia costituita da Edilizia Residenziale Sociale.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165681	del: 09/11/2011	Richiedente: SANTONI LORIS
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165686	del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165701	del: 09/11/2011	Richiedente: PRETELLI GREGORIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165705	del: 09/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI ALBERTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS e riclassificata in territorio rurale, ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165710	del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165716	del: 09/11/2011	Richiedente: ALBERTINI ADRIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>Si accoglie la richiesta di modifica della categoria di tutela e si amplia la modifica a seguito del provvedimento di revoca da parte della Soprintendenza, con il quale è stato dichiarato privo di interesse storico. Conseguentemente si modifica nella Tavola dei vincoli l'edificio in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" e si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a D2.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165720	del: 09/11/2011	Richiedente: VEZZALI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165731	del: 09/11/2011	Richiedente: FERRINI MARCO
	<i>annullato con Protocollo n. 131138 del 18/06/2015</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica		Esito: Annullata

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165751	del: 09/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile a seguito della revisione della tav.2 di PSC, che non riporta più il perimetro che individua il polo ospedaliero. La richiesta verrà comunque tenuta in considerazione nelle controdeduzioni al RUE.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165766	del: 09/11/2011	Richiedente: RICCI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165774	del: 09/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165778	del: 09/11/2011	Richiedente: RICCARDI BARBARA CINZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165792	del: 09/11/2011	Richiedente: MATTEINI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta inserendo nella tavola dei Vincoli il tracciato del Canale Emiliano Romagnolo riportato nelle tavole di RUE adottato, in quanto la Tavola dei vincoli assume il tracciato già indicato nelle tavole di RUE adottato.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165809	del: 09/11/2011	Richiedente: MANCINI EMILIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165814	del: 09/11/2011	Richiedente: PRETELLI GREGORIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165822	del: 09/11/2011	Richiedente: CORBELLI CORRADO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art. 142 del D.lgs. 42/04.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165823	del: 09/11/2011	Richiedente: POMPOSI PIERINA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165830	del: 09/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI QUARTO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	165831	del:	09/11/2011	Richiedente:	VERDINELLI ELIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative...)			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto non conforme ai contenuti del Codice della Strada e D.P.R 495/92.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica			Esito:	Non accolta
		Tema:	Diritto edificatorio				
			<i>La perequazione urbanistica è una modalità che favorisce l'equa distribuzione dei diritti edificatori e degli oneri fra i proprietari delle aree oggetto di trasformazione; il PSC, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 20/2000 individua gli ambiti ai quali tale modalità deve essere applicata, ferma restando la possibilità di estendere gli stessi valori attribuiti ai sensi del comma 4 dell'art. 4.4 delle norme, ad altre aree oggetto di trasformazione aventi le medesime caratteristiche, individuate dal POC, così come disciplinato al comma 5 del medesimo articolo delle norme.</i>				

*Sintesi
richiesta*

==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali

Tema: Disposizioni generali e definizioni

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC la definizione puntuale dell'ambito, a seguito di una valutazione più precisa della situazione catastale e delle condizioni morfologiche del terreno, ovvero delle caratteristiche fisiche.

*Sintesi
richiesta*

==> Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali

Tema: Disposizioni generali e definizioni

Esito: **Non accolta**

La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle attività che possono comportare rischio di incidente rilevante.

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	165841	del:	09/11/2011	Richiedente:	LEARDINI ADRIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative...)			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto non conforme ai contenuti del Codice della Strada e D.P.R 495/92.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica			Esito:	Non accolta
		Tema:	Diritto edificatorio				
			<i>La perequazione urbanistica è una modalità che favorisce l'equa distribuzione dei diritti edificatori e degli oneri fra i proprietari delle aree oggetto di trasformazione; il PSC, ai sensi dell'art. 7 della L.R. 20/2000 individua gli ambiti ai quali tale modalità deve essere applicata, ferma restando la possibilità di estendere gli stessi valori attribuiti ai sensi del comma 4 dell'art. 4.4 delle norme, ad altre aree oggetto di trasformazione aventi le medesime caratteristiche, individuate dal POC, così come disciplinato al comma 5 del medesimo articolo delle norme.</i>				

Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto non compete al PSC l'individuazione delle attività che possono comportare rischio di incidente rilevante.</i>			
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di disposizioni generali Tema: Disposizioni generali e definizioni	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC la definizione puntuale dell'ambito, a seguito di una valutazione più precisa della situazione catastale e delle condizioni morfologiche del terreno, ovvero delle caratteristiche fisiche.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.:	165862 del: 09/11/2011	Richiedente: CIARROCCHI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale	Esito: Accolta parzialmente
<i>Si accoglie parzialmente la richiesta, limitatamente alla porzione edificata della particella 1258 del foglio 51, in quanto si tratta di lotto edificato con funzione produttiva, adiacente ad un ambito consolidato produttivo, già compreso nel TU nel previgente PRG. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della porzione di particella nel TU.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.:	165873 del: 09/11/2011	Richiedente: PAESANI FRANCO
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative...) Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.:	165881 del: 09/11/2011	Richiedente: MATTEONI MARCO
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.:	165885 del: 09/11/2011	Richiedente: RENZI PAOLO
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>			
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.:	165902 del: 09/11/2011	Richiedente: LEGA BALDINI LUIGI MARIA
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>			
Sintesi richiesta	==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele	Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 165964	del: 09/11/2011	Richiedente: BONORI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta
	<i>In conseguenza dell'accoglimento di riserve provinciali, dall'adozione, le superfici territoriali delle ANS_A riducono la loro quota percentuale di circa il 10% rispetto alle C; le B mantengono le loro quote di superficie invariate. Dato atto che i diritti edificatori e le modalità perequative rimangono inalterate rispetto all'adottato, e considerato che a Rimini nord non ci sono preclusioni progettuali a incrementare le ANS_A, si accoglie la richiesta contribuendo ad equilibrare i rapporti di superficie territoriale tra le ANS_A e C.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>I diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), differenziando i valori a seconda che le aree siano all'interno o all'esterno del territorio urbanizzato, a seconda delle dotazioni effettivamente esistenti, e in funzione della destinazione d'uso e delle densità edificatorie previste dal PRG. La richiesta non è pertanto accoglibile in quanto l'area è stata correttamente inserita nella relativa classe di appartenenza.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165973	del: 09/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 165992	del: 09/11/2011	Richiedente: CUIPOLI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166000	del: 09/11/2011	Richiedente: COMUNIELLO SISTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in zone con norme speciali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in conformità con l'articolo 9.5 di PTCP, il PSC esclude l'insediamento di nuove attività produttive, artigianali o industriali in territorio rurale. Inoltre l'area in oggetto è correttamente inserita in ambito rurale di rilievo paesaggistico e risulta gravata da vincoli sovraordinati che limitano ulteriormente le modalità d'intervento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166019	del: 09/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI CLAUDIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 166032	del: 09/11/2011	Richiedente: BARBERIS ERCOLINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione della destinazione a spazi e attrezzature collettive inattuate nel PRG vigente		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166048	del: 09/11/2011	Richiedente: CIAVATTA MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		Esito: Non accolta
	Tema: Varie		
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166060	del: 09/11/2011	Richiedente: CIAVATTA MONICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		Esito: Non accolta
	Tema: Varie		
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166080	del: 09/11/2011	Richiedente: GROSSI SAVINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166085	del: 09/11/2011	Richiedente: LAPPI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per salvaguardare il principio della perequazione urbanistica, stabilisce riduzioni dei DE assegnati ai sensi dell'art.4.4 comma 4 ad aree gravate da vincoli di inedificabilità derivanti da leggi o piani sovraordinati.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 166500	del: 10/11/2011	Richiedente: POZZI RAFFAELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		Esito: Non accolta
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i>		

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	166516	del:	10/11/2011	Richiedente:	TAMBURINI LORIS PIER LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>Si accoglie la richiesta, modificando l'individuazione della Unità di Paesaggio da 2e1 a 2e2 in conformità all'edificato limitrofo e confinante, avente le medesime caratteristiche.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di eliminazione di diritto edificatorio			Esito:	Non accolta
		Tema:	Diritto edificatorio				
			<i>La richiesta di eliminazione del Diritto Edificatorio è subordinata alla modifica delle modalità attuative previste dal sub ambito, che nel caso specifico rinviano al POC. La richiesta risulta non accolta poiché per i subambiti AUC6, si prevederà attuazione o tramite intervento diretto regolato da RUE o mediante POC. Per l'attuazione tramite POC non può essere prevista la cancellazione del diritto edificatorio assegnato, poiché a questo strumento competerà la definizione: del comparto, dei diritti edificatori e delle dotazioni in conformità agli indirizzi del PSC.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica della norma di salvaguardia			Esito:	Non accolta
		Tema:	Disposizioni generali e definizioni				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto l'art. 1.13 è stato riscritto modificandone i contenuti in "disposizioni transitorie" al fine di disciplinare il periodo successivo all'approvazione del Piano fino al POC e recependo le modifiche derivanti dalle riserve provinciali.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici			Esito:	Accolta
		Tema:	Modifiche grafiche e normative non sostanziali				
			<i>Si accoglie la richiesta comprendendo le particelle 50 e 456 del foglio 47 tra i "tessuti omogenei frutto di piani attuativi recenti", individuati in tav.C.2.1a di Quadro Conoscitivo, in quanto trattasi di errore materiale.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	167992	del:	14/11/2011	Richiedente:	BAFFONI PIER PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	168405	del:	14/11/2011	Richiedente:	GAGLIARDI GIAMPIERO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	169014	del:	15/11/2011	Richiedente:	PAGANELLI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>				

Strumento: PSC	Protocollo n.: 169186	del: 15/11/2011	Richiedente: GUIDI AGOSTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta relativa al progetto SS16-A14 Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda la modifica di infrastrutture viarie esistenti o di progetto, sulle quali il Piano Strutturale non è direttamente competente, trattandosi di opere di rilevanza statale, la cui progettazione e gestione spetta ad Autostrade per l'Italia S.p.a. e ad ANAS S.p.a.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176465	del: 29/11/2011	Richiedente: BELLEGATI DOMENICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 182039	del: 12/12/2011	Richiedente: MANDUCHI DANILO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 5476	del: 13/01/2012	Richiedente: CUSANO OTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative...) Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta, modificando conseguentemente l'art.5.11 c.6 di PSC, al fine di rendere possibili ampliamenti di attività produttive in fase transitoria.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 25102	del: 23/02/2012	Richiedente: MUSSONI DENNIS
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato turistico Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 33634	del: 13/03/2012	Richiedente: GENTILINI ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 43445	del: 29/03/2012	Richiedente: FABBRI ENRICO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 52723	del: 18/04/2012	Richiedente: BERSANI MARIA TERESA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 62666	del: 08/05/2012	Richiedente: PETRUCCI ROSA ALBA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 62671	del: 08/05/2012	Richiedente: TORSANI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>			
Strumento: PSC	Protocollo n.: 68572	del: 17/05/2012	Richiedente: BAIOCCHI NEVIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>			

Strumento: PSC	Protocollo n.: 79323	del: 05/06/2012	Richiedente: DELLA PASQUA VALENTINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79327	del: 05/06/2012	Richiedente: TORSANI LUCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79333	del: 05/06/2012	Richiedente: CAPANNA VITTORIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 79334	del: 05/06/2012	Richiedente: RAGGINI ANNA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	79352	del:	05/06/2012	Richiedente:	RAGGINI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	79366	del:	05/06/2012	Richiedente:	RAVEGNINI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	79372	del:	05/06/2012	Richiedente:	TORSANI GIADA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	79382	del:	05/06/2012	Richiedente:	TONTI PASQUALE
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	79404	del:	05/06/2012	Richiedente:	MAZZOTTI PALMINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	99331	del:	09/07/2012	Richiedente:	MIGANI GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	99364	del:	09/07/2012	Richiedente:	SAPONI MAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	99376	del:	09/07/2012	Richiedente:	ARFILLI ANNA MARINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	99389	del:	09/07/2012	Richiedente:	MORETTI BARBARA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>					
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
		<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>					

Strumento: PSC	Protocollo n.: 118043	del: 09/08/2012	Richiedente: MUSSONI QUINTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 118058	del: 09/08/2012	Richiedente: SARTI GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce. Inoltre si precisa che, da informazione assunte presso il Servizio Tecnico di Bacino di Rimini, attualmente i lavori sul Torrente Uso per la messa in sicurezza delle aree soggette a rischio idraulico ed i relativi collaudi sono in corso di realizzazione. Solamente a lavori ultimati, collaudati ed approvati da parte dell'Autorità Interregionale di Bacino Marecchia-Conca e della Regione Emilia-Romagna, per le aree soggette a rischio idraulico sarà possibile per il Comune di Rimini aggiornare i propri strumenti urbanistici in funzione di quanto predisposto dalla medesima Autorità.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 10233	del: 17/01/2013	Richiedente: PAVESI LUCIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 52524	del: 21/03/2013	Richiedente: PALMIERI MATILDE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della norma di salvaguardia Tema: Disposizioni generali e definizioni		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando i limiti temporali previsti dall'art.1.13 per il convenzionamento dei piani approvati, in modo da ampliare tali limiti fino al primo POC, fermo restando il rispetto dell'art. 1.13 comma 1 delle norme di PSC controdedotte.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 225863	del: 13/12/2013	Richiedente: FANTI GUALTIERO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>Il PSC pur perseguendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		

Strumento:	PSC	Protocollo n.:	232355	del:	23/12/2013	Richiedente:	MONTEBELLI CLAUDIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di diritto edificatorio			Esito:	Non accolta
		Tema:	Diritto edificatorio				
			<i>La richiesta di aumentare il diritto edificatorio non è accoglibile in quanto i diritti edificatori sono assegnati dal PSC su principi perequativi ad aree aventi caratteristiche omogenee sulla base dello stato di fatto e delle previsioni della pianificazione vigente (PRG), e sono indici territoriali stabiliti in modo da evitare un profitto di livello speculativo e in modo che la pianificazione operativa possa concentrare l'edificazione su una parte limitata delle aree, prevedendo la cessione delle rimanenti aree per dotazioni territoriali anche oltre i limiti minimi.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio urbanizzato				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	59833	del:	02/04/2014	Richiedente:	PEZZEI PIER PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	67993	del:	14/04/2014	Richiedente:	TONELLI MAURIZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di tutela			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>				
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica dell'individuazione			Esito:	Non accolta
		Tema:	Dotazioni territoriali				
			<i>La richiesta non è accolta in quanto l'area è stata correttamente classificata nella tavola di Quadro Conoscitivo.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	103712	del:	09/06/2014	Richiedente:	QUADRELLI WLADIMIRO
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica di aspetti normativi			Esito:	Non accolta
		Tema:	Vincoli e tutele				
			<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>				
Strumento:	PSC	Protocollo n.:	116067	del:	25/06/2014	Richiedente:	BARDHI ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==>	Tipo:	Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale			Esito:	Non accolta
		Tema:	Territorio rurale				
			<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>				

Strumento: PSC	Protocollo n.: 149515	del: 11/08/2014	Richiedente: ANGELINI PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 200351	del: 23/10/2014	Richiedente: FABBRI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 204614	del: 29/10/2014	Richiedente: FABBRI FABIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico)		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto l'ambito APEA è individuato da PTCP.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 31811	del: 18/02/2015	Richiedente: SPADA ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica dell'individuazione		Esito: Accolta
	Tema: Dotazioni territoriali		
	<i>Si accoglie la richiesta estendendo all'intera particella di proprietà del richiedente l'individuazione di "verde da attuare" nelle tavole di QC.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 59810	del: 30/03/2015	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto non in linea con gli obiettivi progettuali del Psc che prevedono la valorizzazione del varco a mare.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale viene stralciata dagli elaborati di PSC la perimetrazione delle aree soggette ad esclusione dal vincolo paesaggistico; pur non essendo graficizzate a scala territoriale, restano valide le esclusioni previste al comma 2 dell'art.142 del D.lgs. 42/04.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 77789	del: 23/04/2015	Richiedente: CARLI CARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 78867	del: 24/04/2015	Richiedente: GOBBI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di attribuzione di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto comporterebbe la variazione d'ambito da territorio rurale a territorio urbanizzabile per insediamenti residenziali o produttivi, in contrasto con l'obiettivo perseguito dal PSC di contenimento del consumo del suolo, derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00 e con l'obiettivo del Piano di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 112833	del: 25/05/2015	Richiedente: CIAVATTA MONICA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disciplina di norma sovraordinata, alla quale il PSC rimanda integralmente.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto in quanto tale richiesta non comporta modifica dell'art.2.6 delle norme di PSC, ma gli usi ammissibili nell'area oggetto di richiesta sono disciplinati all'interno del relativo ambito in cui ricade. In merito agli usi ammissibili nell'area oggetto di richiesta si darà risposta all'osservazione di RUE presentata dal medesimo richiedente sulle stesse aree.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 116963	del: 29/05/2015	Richiedente: LEPLAE ILSE MARIE JEANNE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", a seguito del procedimento di rettifica del perimetro di tutela di cui al D.M. 27/07/1948. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela del fabbricato in oggetto da A a D2.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 131138	del: 18/06/2015	Richiedente: FERRINI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Accolta parzialmente
	<i>Si accoglie parzialmente la richiesta modificando le tavole C.1.1.1 e C.1.1.2 di Quadro conoscitivo sulla base delle informazioni aggiuntive fornite dall'osservante, ad eccezione della modifica in tav. C.1.1.2 proposta per l'edificio contrassegnato con il numero 1, in quanto tipologicamente riconducibile ad un edificio religioso. Relativamente alla tavola C.1.1.4 si segnala che le tutele sui fabbricati sono state apposte sulla base delle indicazioni della Soprintendenza competente in materia. Si precisa inoltre che modifiche alla cartografia di base non sono oggetto del presente provvedimento.</i>		

Strumento: PSC	Protocollo n.: 150220	del: 09/07/2015	Richiedente: CIAVATTA MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accolta in quanto relativa ad un piano già in corso.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 155027	del: 15/07/2015	Richiedente: COSTA GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, in quanto modificherebbe il territorio urbanizzato. La richiesta non è accolta in quanto le aree in oggetto non sono attualmente utilizzate dal parco esistente. Resta peraltro valida la possibilità di ampliare il parco nelle aree adiacenti che il Piano individua come ASP NB.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 161540	del: 24/07/2015	Richiedente: CARLI LEANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica o inserimento in ambito per impianti produttivi isolati in territorio rurale o in aree per attività ricreative, sportive e turistiche compatibili		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è di competenza del RUE e verrà pertanto controdedotta all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176535	del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		
	Tema: Varie		Esito:
	<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176539	del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		
	Tema: Varie		Esito:
	<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176541	del: 17/08/2015	Richiedente: FATTORI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria		
	Tema: Varie		Esito:
	<i>Le richieste sono state controdedotte così come indicato nello specifico allegato.</i>		
Strumento: PSC	Protocollo n.: 176688	del: 17/08/2015	Richiedente: FOSCHI SUSANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 91595	del: 15/06/2011	Richiedente: BANDINI OLGA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, eliminando l'impianto dalla cartografia di Piano in quanto a seguito della redazione della carta dei vincoli vengono riportati i soli impianti esistenti che determinano fascia di rispetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 96691	del: 23/06/2011	Richiedente: CIARROCCHI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la porzione edificata della particella 1258 del foglio 51 nel sub ambito ASP 1 in coerenza con l'area adiacente già inserita in ambito consolidato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 97979	del: 24/06/2011	Richiedente: POGGIOLI LISETTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99358	del: 28/06/2011	Richiedente: BISELLI BRUNO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99362	del: 28/06/2011	Richiedente: CICCHINI GINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 99548	del: 28/06/2011	Richiedente: ROSSI VILMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 99632	del: 28/06/2011	Richiedente: PARI LINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 100077	del: 29/06/2011	Richiedente: CAPPARELLI TARCISIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di variazione da ASP a AUC, in quanto trattasi di fabbricato a destinazione residenziale che il PRG vigente collocava in zona rurale. Trovandosi in zona a confine tra residenziale e non, già densamente edificata e dove non è opportuno incrementare il carico urbanistico, l'area in oggetto sarà compresa dal RUE in AUC1 in continuità con l'ambito prospiciente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 100927	del: 30/06/2011	Richiedente: VANNI FEDERICO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 101706	del: 01/07/2011	Richiedente: BERNABE' SEVERO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento.L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 101713	del: 01/07/2011	Richiedente: GENTILE SANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili (anche ghetti, impianti produttivi isolati, aree per attività ricreative....)		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000.La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una disposizione di PTCP che il PSC recepisce.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 102285	del: 04/07/2011	Richiedente: URBINATI SILVIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento.La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 102557	del: 04/07/2011	Richiedente: PASINI ERMANNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104049	del: 06/07/2011	Richiedente: GIACOMINI BRUNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104716	del: 07/07/2011	Richiedente: MALTONI FABIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105012	del: 07/07/2011	Richiedente: BEATRICE ANGELO RAFFAELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di unità di intervento speciali		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105474	del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 105509	del: 08/07/2011	Richiedente: GIULIANI GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 107422	del: 13/07/2011	Richiedente: BERNABE' GIANLUCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 109852	del: 18/07/2011	Richiedente: SEMPRINI MARIA TERESA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 111964	del: 21/07/2011	Richiedente: GENTILI GABRIELE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli ed individuandolo come "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale" ai sensi dell'art.A-9 comma 2 della L.R.20/2000. Conseguentemente nel RUE si attribuisce la categoria d'intervento C2 all'area di sedime del fabbricato distrutto del quale restano fondamenta e parti di muratura.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 112003	del: 21/07/2011	Richiedente: SARTINI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 113402	del: 25/07/2011	Richiedente: MUCCIOLI ALBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale", a seguito del procedimento di rettifica del perimetro di tutela di cui al D.M. 27/07/1948. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela del fabbricato in oggetto da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 117680	del: 02/08/2011	Richiedente: BAINVEST SRL
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 118347	del: 03/08/2011	Richiedente: BAFFONI ORESTE CLAUDIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 119008	del: 04/08/2011	Richiedente: AMATI LUIGI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 119841	del: 05/08/2011	Richiedente: MELUCCI PRIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 120488	del: 08/08/2011	Richiedente: PARI GUERRINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 121036	del: 09/08/2011	Richiedente: RINALDI ENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 121146	del: 09/08/2011	Richiedente: ORSOLON GIANFRANCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 126094	del: 23/08/2011	Richiedente: GOVI GUIDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 131886	del: 06/09/2011	Richiedente: BETTI MONICA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136472	del: 15/09/2011	Richiedente: CERVELLATI SANTE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136625	del: 15/09/2011	Richiedente: PAGLIARANI ELIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136628	del: 15/09/2011	Richiedente: CORBELLI OTELLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 136631	del: 15/09/2011	Richiedente: GIULIANELLI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136652	del: 15/09/2011	Richiedente: SEMPRINI IRIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 136660	del: 15/09/2011	Richiedente: RINALDI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 143309	del: 28/09/2011	Richiedente: SPIMI GIOVANNINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la particella 78 foglio 181 nel sub ambito AUC 3 in coerenza con l'area adiacente già inserita in ambito consolidato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 143443	del: 28/09/2011	Richiedente: VANDI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 148089	del: 06/10/2011	Richiedente: BUGLI ALFREDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		
	Tema: Città consolidata		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, inserendo le particelle 322, 323 e 324 del foglio 57 in ghetto non storico, in quanto area già destinata a ghetto nel pre-vigente PRG. Sulla stessa area, l'accoglimento di una riserva provinciale ha comportato il passaggio territorio urbanizzato a territorio rurale.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 148175	del: 06/10/2011	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 151923	del: 13/10/2011	Richiedente: LEARDINI MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 151940	del: 13/10/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 152024	del: 13/10/2011	Richiedente: PERICOLI VALERIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153369	del: 18/10/2011	Richiedente: BUCCHI BENITO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153373	del: 18/10/2011	Richiedente: CISTERNI PIETRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta, inserendo in ambito consolidato la porzione edificata della particella 274 del foglio 61, in quanto la porzione di edificio in ANS costituisce ampliamento in un corpo unico del fabbricato esistente sulla particella adiacente (p. 179), già inserito in ambito consolidato. Conseguentemente si inserisce la particella 274 del foglio 61 in AUC3, in continuità coi lotti adiacenti. L'accoglimento della richiesta comporta inserimento della porzione della particella 274 nel TU.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 153748	del: 18/10/2011	Richiedente: VANNUCCI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 153750	del: 18/10/2011	Richiedente: BERTOZZI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154303	del: 19/10/2011	Richiedente: BAIETTA NELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154311	del: 19/10/2011	Richiedente: SCHIAVONCINI MAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 154331	del: 19/10/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 155749	del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 156027	del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'edificio identificato al foglio 94 particella 50 in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente si modifica in C1 la categoria attribuita nel RUE.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156149	del: 21/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta relativa all'inserimento di una nuova infrastruttura		
	Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta nel suo principio generale, introducendo in Tav.2 le infrastrutture idrauliche previste dal Piano di Salvaguardia della Balneazione Ottimizzato approvato il 25 luglio del 2013 con Delibera n. 59 dal Consiglio Comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156672	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale a servizi ed attrezzature pubbliche		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo in tav. D.2a di Quadro Conoscitivo le aree destinate a verde e parcheggi pubblici già realizzati nell'ambito del piano particolareggiato del CAAR in prossimità di via Tolemaide. Conseguentemente si inseriscono le medesime aree in tav. 1.3 di RUE.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156732	del: 24/10/2011	Richiedente: MANFRONI LUCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156811	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 156933	del: 24/10/2011	Richiedente: GUIDI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area oggetto di richiesta in unità d'intervento speciale per la quale sono definiti obiettivi specifici all'art.5.1 comma 13 delle norme di PSC.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 156997	del: 24/10/2011	Richiedente: OTTAVIANI LIDO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157000	del: 24/10/2011	Richiedente: SPADAZZI SABRINA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157006	del: 24/10/2011	Richiedente: CASOLIN SAMANTHA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157225	del: 24/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta relativa alla modifica e/o eliminazione di altre infrastrutture Tema: Sistema infrastrutturale		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, modificando lo stato dell'infrastruttura in oggetto da "di progetto" ad "esistente", in quanto il progetto definitivo risulta approvato.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157562	del: 25/10/2011	Richiedente: TOTTI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC. Conseguentemente si modifica in B la categoria attribuita nel RUE al complesso degli Agostiniani, in conformità al PRG vigente, in quanto il complesso è stato oggetto di un progetto di recupero.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 157565	del: 25/10/2011	Richiedente: VASELLI ADAMO FRANCESCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157650	del: 25/10/2011	Richiedente: GESSAROLI PAOLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157658	del: 25/10/2011	Richiedente: TONINI VINCENZA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157681	del: 25/10/2011	Richiedente: RABBONI EZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157683	del: 25/10/2011	Richiedente: MARCONI EBE LUCIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157693	del: 25/10/2011	Richiedente: MICELLI ALESSANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 157704	del: 25/10/2011	Richiedente: ROSSI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157858	del: 25/10/2011	Richiedente: BRIOLI ROBERTO MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Città storica		
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente si modifica da B a C1 la categoria d'intervento attribuita al fabbricato esistente, individuato al foglio 87 part. 512, in quanto coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 157871	del: 25/10/2011	Richiedente: MELUCCI STEFANO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158207	del: 25/10/2011	Richiedente: SUCCI MAVI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158618	del: 26/10/2011	Richiedente: SUCCI BRUNO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158630	del: 26/10/2011	Richiedente: MARTININI GRAZIELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'intero ambito che nel PRG era stato individuato come zona B4 è stato inserito in ambito urbanizzato, ed è stato classificato come ASP; l'area oggetto di richiesta, essendo libera, è stata quindi collocata in ambito agricolo. Per le scelte sopra esposte la richiesta non è quindi accolta.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 158631	del: 26/10/2011	Richiedente: CASADEI IVANO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158636	del: 26/10/2011	Richiedente: FRISONI MICHELINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158637	del: 26/10/2011	Richiedente: CASADEI PRIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158641	del: 26/10/2011	Richiedente: GIORGI VITTORIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158750	del: 26/10/2011	Richiedente: SAPONI SANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158770	del: 26/10/2011	Richiedente: ZAVOLI SERAFINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 158784	del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158795	del: 26/10/2011	Richiedente: GORZA NICOLA LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 158810	del: 26/10/2011	Richiedente: ZENARO GIORGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159212	del: 27/10/2011	Richiedente: SIGHICELLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159317	del: 27/10/2011	Richiedente: DOTTI FRANCESCA ROMANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159318	del: 27/10/2011	Richiedente: FRANCESCHI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159320	del: 27/10/2011	Richiedente: QUADRELLI FERRUCCIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159326	del: 27/10/2011	Richiedente: QUADRELLI FERRUCCIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159343	del: 27/10/2011	Richiedente: BARTOLUCCI ANTONIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159346	del: 27/10/2011	Richiedente: BARTOLUCCI ALFREDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159359	del: 27/10/2011	Richiedente: MORRI MASSIMO
	<i>integrato con Protocollo n. 162463 del 25/10/2012</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Dotazioni territoriali		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta nella medesima osservazione che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Si accoglie parzialmente la richiesta, inserendo l'area oggetto di richiesta in ambito ASP di PSC; in continuità con gli ambiti attribuiti alle aree adiacenti, la porzione di particella 352 del foglio 80 viene poi inserita in ASP3 di RUE, la particella 22 del foglio 80 viene invece inserita in ASP1 in quanto area non edificata.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, come integrata con prot.162463 del 25/10/2012, inserendo all'interno del territorio urbanizzato la particella 22 e porzione della 352 del foglio 80, in quanto area destinata a servizi religiosi già inserita nel TU nel PRG vigente, adeguando conseguentemente la fascia di rispetto stradale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159380	del: 27/10/2011	Richiedente: TORRI IDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159392	del: 27/10/2011	Richiedente: FAZI SANDRA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159393	del: 27/10/2011	Richiedente: FABBRI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Osservazione relativa a più tematiche o non riconducibile ad alcuna categoria Tema: Varie		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Il Psc è stato redatto in conformità a quanto previsto dalla L.R.20/2000 e agli atti ad essa correlati, e nel rispetto della pianificazione sovraordinata.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159398	del: 27/10/2011	Richiedente: PISCAGLIA GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159411	del: 27/10/2011	Richiedente: FABBRI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159414	del: 27/10/2011	Richiedente: VIANELLO ALDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159419	del: 27/10/2011	Richiedente: BONFE' VALTER
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159424	del: 27/10/2011	Richiedente: PASQUINI PIETRO ANTONIO
	<i>integrato con Protocollo n. 66159 del 14/05/2012</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159434	del: 27/10/2011	Richiedente: CORAZZA ALBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159444	del: 27/10/2011	Richiedente: CAPPELLA MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159449	del: 27/10/2011	Richiedente: PIVI RICCARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159452	del: 27/10/2011	Richiedente: CARLINI ALESSANDRA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159489	del: 27/10/2011	Richiedente: GIORGETTI DALL'AGLIO GIORGIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159491	del: 27/10/2011	Richiedente: RIPA ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159496	del: 27/10/2011	Richiedente: BOLDRINI GIOSUE'
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159499	del: 27/10/2011	Richiedente: TONELLI MAURIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159507	del: 27/10/2011	Richiedente: PEDRELLA MORONI VALENTINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159585	del: 27/10/2011	Richiedente: TENTONI ANTONIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159590	del: 27/10/2011	Richiedente: FRISONI LIDIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159602	del: 27/10/2011	Richiedente: GUIDI RODOLFO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato residenziale Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159609	del: 27/10/2011	Richiedente: CECCHINI TONINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dal Territorio Urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159610	del: 27/10/2011	Richiedente: RANI GABRIELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159615	del: 27/10/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159618	del: 27/10/2011	Richiedente: CONFEDERAZIONE ITALIANA AGRICOLTORI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159678	del: 27/10/2011	Richiedente: BUGLI VALERIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159690	del: 27/10/2011	Richiedente: PRETELLI DANILO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di inserimento di categoria di tutela B non è accolta in quanto è stato accertato che l'edificio in oggetto è stato demolito a seguito di permesso di costruire.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159691	del: 27/10/2011	Richiedente: CASALBONI UMBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159693	del: 27/10/2011	Richiedente: RICEPUTI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159717	del: 27/10/2011	Richiedente: CLEMENTI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159720	del: 27/10/2011	Richiedente: CORAZZA DAVIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 159731	del: 27/10/2011	Richiedente: PROTTI DAVIDE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159739	del: 27/10/2011	Richiedente: GUERRA GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159841	del: 27/10/2011	Richiedente: ROSA GIUSEPPA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 159863	del: 27/10/2011	Richiedente: CIAVATTA MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160090	del: 28/10/2011	Richiedente: ZANNONI ADRIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160095	del: 28/10/2011	Richiedente: VALENTINI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale la richiesta in oggetto; si modifica pertanto la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale da A a B e agli edifici secondari da A a C1.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160097	del: 28/10/2011	Richiedente: VILARDI STELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160102	del: 28/10/2011	Richiedente: RIGHI ANNAMARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico) Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160104	del: 28/10/2011	Richiedente: ZAVOLI MICHELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160107	del: 28/10/2011	Richiedente: RIPA PIERANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160110	del: 28/10/2011	Richiedente: CARDILLI MARZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160113	del: 28/10/2011	Richiedente: ANNIBALI LUIGI
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160115	del: 28/10/2011	Richiedente: TIRAFERRI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160117	del: 28/10/2011	Richiedente: PALMIERI TERZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160132	del: 28/10/2011	Richiedente: DADI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160142	del: 28/10/2011	Richiedente: SANTONI BARBARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160187	del: 28/10/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160360	del: 28/10/2011	Richiedente: PARI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160436	del: 28/10/2011	Richiedente: MONTEBELLI GIOCONDO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già individuata nel PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160443	del: 28/10/2011	Richiedente: MONTEBELLI ERMINIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160465	del: 28/10/2011	Richiedente: MARCHETTI EMANUELA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160539	del: 28/10/2011	Richiedente: TENTONI LIVIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160544	del: 28/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160923	del: 31/10/2011	Richiedente: GUIDI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando l'edificio nella Tavola dei vincoli in "edificio di pregio storico-culturale e testimoniale" al fine di rendere la tutela attribuita più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente nel RUE si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato da B a D2 in conformità ad altri edifici aventi analoghe caratteristiche.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160924	del: 31/10/2011	Richiedente: ESPOSITO ANDREA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160927	del: 31/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 160930	del: 31/10/2011	Richiedente: ROSSI GIAN CARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160931	del: 31/10/2011	Richiedente: BERNARDI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160965	del: 31/10/2011	Richiedente: MACCORI GIUSEPPA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160978	del: 31/10/2011	Richiedente: MACCORI GIUSEPPA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta risulta accolta in quanto, a seguito della redazione della Tavola dei vincoli e della relativa scheda dei vincoli, si rimanda direttamente alla disciplina della norma sovraordinata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 160985	del: 31/10/2011	Richiedente: MORRI TIZIANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161014	del: 31/10/2011	Richiedente: PIATTONI LORENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161029	del: 31/10/2011	Richiedente: LEARDINI GILBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161032	del: 31/10/2011	Richiedente: PESARESI ROBERTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161033	del: 31/10/2011	Richiedente: CERVELLATI SANTE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo l'area in oggetto in ASP2 (RUE), in quanto si tratta di un'area edificata a destinazione terziaria e commerciale, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree urbanizzate.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161044	del: 31/10/2011	Richiedente: POZZI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area oggetto di richiesta è inserita in un ambito prevalentemente edificato, che il PSC non intende destinare alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161210	del: 02/11/2011	Richiedente: MONDAINI SARA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161221	del: 02/11/2011	Richiedente: GIULIANELLI ARCANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161222	del: 02/11/2011	Richiedente: SEMPRINI GABRIELE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161224	del: 02/11/2011	Richiedente: CEVOLI STEFANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161226	del: 02/11/2011	Richiedente: AQUILANO ROSA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161228	del: 02/11/2011	Richiedente: ZANZANI MIRCA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161230	del: 02/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161232	del: 02/11/2011	Richiedente: PARMEGGIANI ANNALISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161233	del: 02/11/2011	Richiedente: FILIPPI ANGELO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161237	del: 02/11/2011	Richiedente: RICCIO SALVATORE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161242	del: 02/11/2011	Richiedente: BIANCHI LAURO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161245	del: 02/11/2011	Richiedente: GASPERI PIER FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161252	del: 02/11/2011	Richiedente: COLAVITO MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta non è pertinente in quanto riguarda una modifica di PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161255	del: 02/11/2011	Richiedente: MORETTI FABRIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161256	del: 02/11/2011	Richiedente: GIANNINI MARIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161264	del: 02/11/2011	Richiedente: POGGIALI GIANFRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161267	del: 02/11/2011	Richiedente: UGOLINI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto non riconducibile ad alcuna delle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161269	del: 02/11/2011	Richiedente: MIGANI FERDINANDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161284	del: 02/11/2011	Richiedente: PETRUCCI MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161363	del: 02/11/2011	Richiedente: BIANCHI LAURO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161366	del: 02/11/2011	Richiedente: SUCCI GIULIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161376	del: 02/11/2011	Richiedente: CASTELLANI FRANCESCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161406	del: 02/11/2011	Richiedente: MAGNANI CORRADO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161427	del: 02/11/2011	Richiedente: TUGNOLI ADRIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di modifica della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto la tutela risulta coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un interesse pubblico per attuare un intervento in deroga, ai sensi dell'art. A-7 della L.R. 20/2000.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161433	del: 02/11/2011	Richiedente: INNOCENTI ELSA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di variazione da ASP a AUC, in quanto trattasi di fabbricato a destinazione residenziale che il PRG vigente collocava in zona B. Trovandosi in zona a confine tra residenziale e non, così come richiesto nel RUE sarà inserita in AUC2 in continuità con l'ambito confinante.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161490	del: 02/11/2011	Richiedente: VERNOCCHI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161494	del: 02/11/2011	Richiedente: FABRIS EMANUELA ORSETTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irrimediabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161500	del: 02/11/2011	Richiedente: CARLI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161501	del: 02/11/2011	Richiedente: ROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto sarà l'accordo territoriale a definire le potenzialità insediative relative ad ogni funzione, nel rispetto degli obiettivi generali definiti dal PSC.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161506	del: 02/11/2011	Richiedente: BALDACCI VALTER
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161559	del: 02/11/2011	Richiedente: RINALDIS PATRIZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161605	del: 02/11/2011	Richiedente: ERMETI MIRCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161644	del: 02/11/2011	Richiedente: BETTI FRANCESCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161654	del: 02/11/2011	Richiedente: LEONI RICCARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, estendendo l'eliminazione della categoria di tutela dall'intero fabbricato, in quanto privo di rilievo storico-architettonico. Conseguentemente non si inserisce l'edificio nella Tavola dei vincoli e si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto nel RUE.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161665	del: 02/11/2011	Richiedente: AMATI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonia in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161682	del: 02/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161691	del: 02/11/2011	Richiedente: PARA ANDREA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161862	del: 03/11/2011	Richiedente: SESTA MICHELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161863	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI FABRIZIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161867	del: 03/11/2011	Richiedente: MENGUCCI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161873	del: 03/11/2011	Richiedente: PESARESI PRIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161880	del: 03/11/2011	Richiedente: FRISONI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161888	del: 03/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
	<i>integrato con Protocollo n. 163679 del 28/07/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Parzialmente Accolta
	<i>La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161899	del: 03/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161903	del: 03/11/2011	Richiedente: TURRONI STEFANIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irrimediabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161910	del: 03/11/2011	Richiedente: BAFFONI GIOVANNA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghettone anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161911	del: 03/11/2011	Richiedente: MULAZZANI ITALINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161922	del: 03/11/2011	Richiedente: FABBRI MARINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161940	del: 03/11/2011	Richiedente: SAVIOLI MAURIZIO
	<i>integrato con Protocollo n. 163679 del 28/07/2015</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica Tema: Diritto edificatorio		Esito: Parzialmente Accolta
	<i>La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161942	del: 03/11/2011	Richiedente: MORANDI BRUNO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161946	del: 03/11/2011	Richiedente: MONTEBELLI CLAUDIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 161956	del: 03/11/2011	Richiedente: CARLONI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161957	del: 03/11/2011	Richiedente: CHIARABINI ANGELO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161958	del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI RAFFAELLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 161984	del: 03/11/2011	Richiedente: TORSANI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162000	del: 03/11/2011	Richiedente: VASSIGHI MOHAMMED REZA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162034	del: 03/11/2011	Richiedente: GRIGLIATTI ENRICO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162104	del: 03/11/2011	Richiedente: MERLINI MAURO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto l'art. 26 comma 3 del D.P.R. 495/92 non è applicabile all'area oggetto di richiesta. L'area in oggetto inoltre sarà collocata in ambito rurale per effetto delle riserve provinciali.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162117	del: 03/11/2011	Richiedente: ANELLI ALVARO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162123	del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI SARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162137	del: 03/11/2011	Richiedente: BILANCIONI MAURO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162146	del: 03/11/2011	Richiedente: PASQUINONI GIUSEPPE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162171	del: 03/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162178	del: 03/11/2011	Richiedente: BRANDI DOMENICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162183	del: 03/11/2011	Richiedente: GROSSI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta, relativamente alla porzione edificata a destinazione commerciale e terziaria, già inserita nel TU nel previgente PRG, posta in continuità con aree edificate.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162191	del: 03/11/2011	Richiedente: MORRI RENZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162194	del: 03/11/2011	Richiedente: PADOVANI MARINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162207	del: 03/11/2011	Richiedente: MANCINI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonia in oggetto.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162208	del: 03/11/2011	Richiedente: FRIOLI ADALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto le fasce di rispetto indicate sono conformi alle caratteristiche delle strade, anche alla luce della revisione fatta e riportata in Tavola dei vincoli.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162222	del: 03/11/2011	Richiedente: DOMINICI ASSUNTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162246	del: 03/11/2011	Richiedente: PAPARONI FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162283	del: 03/11/2011	Richiedente: DALL'ARA TERESA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162284	del: 03/11/2011	Richiedente: STUDIO TI SOC. COOP.
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162298	del: 03/11/2011	Richiedente: GIORGI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162304	del: 03/11/2011	Richiedente: GASPERONI LORENZO QUINTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162314	del: 03/11/2011	Richiedente: BIGUZZI EZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita alla colonia nella Tavola dei vincoli da RS a RRC, in conformità con il PTCP che la identifica tra le colonie marine di interesse storico-testimoniale di limitato pregio architettonico. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162316	del: 03/11/2011	Richiedente: VANUCCI STEFANIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162326	del: 03/11/2011	Richiedente: BADOER EMILIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162353	del: 03/11/2011	Richiedente: PADOVANI MARINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'individuazione dell'edificio in oggetto. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela erroneamente attribuita ad una corte esterna.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162363	del: 03/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 162368	del: 03/11/2011	Richiedente: GUERRA DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 162394	del: 03/11/2011	Richiedente: MORANDI BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Conseguentemente si inserisce la particella 2154 del foglio 73 in AUC2, in continuità coi lotti adiacenti.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 164289	del: 07/11/2011	Richiedente: BIANCHINI MAURIZIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 164330	del: 07/11/2011	Richiedente: COSTO MARIA ROMANA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165073	del: 08/11/2011	Richiedente: DE PAOLI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165102	del: 08/11/2011	Richiedente: BASCHETTI ALESSANDRA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 165825	del: 09/11/2011	Richiedente: ARATRI ILLIAS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e/o delle modalità di intervento effettuabili		Esito: Accolta
	Tema: Ambiti da riqualificare		
	<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166022	del: 09/11/2011	Richiedente: PAZZINI ANTONIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166043	del: 09/11/2011	Richiedente: GROSSI FIORELLA MARZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Le possibilità edificatorie in ambito rurale sono definite dal PTCP, cui il PSC si conforma.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166046	del: 09/11/2011	Richiedente: BOTTINI MASSIMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo nella Tavola dei vincoli gli edifici sui quali sussiste decreto di vincolo della Soprintendenza, ed individuandoli come come "edifici di interesse storico-architettonico", ai sensi dell'A-9 comma 1 della L.R.20/2000. Conseguentemente nel RUE si attribuisce la categoria d'intervento B.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166062	del: 09/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166082	del: 09/11/2011	Richiedente: PARI ORIANA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166083	del: 09/11/2011	Richiedente: RINALDI PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166084	del: 09/11/2011	Richiedente: SANTONI LORIS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166086	del: 09/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Ambiti da riqualificare		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166096	del: 09/11/2011	Richiedente: SANCISI RENZO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166145	del: 09/11/2011	Richiedente: CONFCOOPERATIVE
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166179	del: 09/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166305	del: 10/11/2011	Richiedente: MARCACCINI EROS
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166325	del: 10/11/2011	Richiedente: VASINI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato Tema: Spiaggia		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166327	del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI PASQUALE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166330	del: 10/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI GILBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166331	del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI AMEDEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia. Relativamente alla via Piemonte e via Panzano, la fascia di rispetto individuata è coerente con le caratteristiche delle strade.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166333	del: 10/11/2011	Richiedente: CECCHINI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166335	del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166336	del: 10/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI ALBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita. Per l'individuazione dell'area oggetto d'istanza, si segnalano incongruenze nella richiesta tra l'elaborato cartografico e le indicazioni riportate nel modello alla sezione catasto; a queste ultime ci siamo attenuti per la risposta.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166337	del: 10/11/2011	Richiedente: CAMMARATA IOLE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166339	del: 10/11/2011	Richiedente: UBALDI REMO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta eliminando la fascia di rispetto stradale in quanto si tratta di strada privata o comunque tale da non determinare fascia.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166341	del: 10/11/2011	Richiedente: OLIVA GRAZIELLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito da riqualificare		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166343	del: 10/11/2011	Richiedente: PASQUINELLI GIGLIOLA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166346	del: 10/11/2011	Richiedente: ROSSI MICHELE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166349	del: 10/11/2011	Richiedente: MINI DANIELA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166352	del: 10/11/2011	Richiedente: TONELLI ELIDE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito di riqualificazione		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta inserendo in ambito di riqualificazione l'area oggetto di richiesta, in quanto si tratta di aree private non facenti parte dell'impianto sportivo adiacente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166364	del: 10/11/2011	Richiedente: MORRI LEONARDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto gli interventi ammissibili all'interno delle zone soggette a vincolo aeroportuale sono definiti dal Piano di Rischio aeroportuale.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166376	del: 10/11/2011	Richiedente: NICOLETTI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166378	del: 10/11/2011	Richiedente: POGGIOLI WALTER
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>Si accoglie la richiesta eliminando la rappresentazione della fascia di rispetto stradale all'interno del Tu, in quanto nella tavola dei Vincoli sono rappresentate le sole fasce di rispetto stradale relative alle strade pubbliche esterne al territorio urbanizzato.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166394	del: 10/11/2011	Richiedente: CASADEI ALESSANDRO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria B in quanto il fabbricato in oggetto risulta diruto.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166407	del: 10/11/2011	Richiedente: CROCIATI VALENTINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166411	del: 10/11/2011	Richiedente: ROSSI LUCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166442	del: 10/11/2011	Richiedente: PINI GIOVANBATTISTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale a polo funzionale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166450	del: 10/11/2011	Richiedente: MAGNANI PIERINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166451	del: 10/11/2011	Richiedente: ZANNONI FERNANDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC si propone l'obiettivo di non incrementare i nuovi insediamenti produttivi manifatturieri previsti in adozione - ad eccezione dell'ASP NB previsto per la realizzazione del progetto FaiBene o dell'ampliamento dell'Italia in Miniatura - e di concentrarli prevalentemente nell'area produttiva ecologicamente attrezzata Valmarecchia, evitando il più possibile previsioni insediative frammentate e sparse.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166453	del: 10/11/2011	Richiedente: ALESSI DAVIDE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166488	del: 10/11/2011	Richiedente: GRANDI TOGNACCI UGO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166494	del: 10/11/2011	Richiedente: POZZI RAFFAELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166532	del: 10/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166554	del: 10/11/2011	Richiedente: SACCHETTI ELISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166595	del: 10/11/2011	Richiedente: DARDARI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166604	del: 10/11/2011	Richiedente: LISI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166616	del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI RENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166630	del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito per nuovi insediamenti		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, nelle zone urbanizzate in ambito costiero, il PSC individua le aree in cui sono consentiti interventi di nuova edificazione in conformità con l'art. 5.7 di PTCP, ed intende confermare per tali aree la vocazione turistica, escludendo la destinazione residenziale.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166634	del: 10/11/2011	Richiedente: BOTTEGA SANDRINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166644	del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166662	del: 10/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166670	del: 10/11/2011	Richiedente: CORBELLI ENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166688	del: 10/11/2011	Richiedente: CAPPELLI ALBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166700	del: 10/11/2011	Richiedente: BERARDI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166716	del: 10/11/2011	Richiedente: PELLINO TOBIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166721	del: 10/11/2011	Richiedente: BRIGHI GIANCARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166732	del: 10/11/2011	Richiedente: PELLINO TOBIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato produttivo Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166751	del: 10/11/2011	Richiedente: NICOLINI SAURO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166769	del: 10/11/2011	Richiedente: VEZZALI ANTONIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166794	del: 10/11/2011	Richiedente: MORESCO TERZO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata alla richiesta di inserimento nel Territorio Urbanizzato avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166821	del: 10/11/2011	Richiedente: SIMONELLI NAZZARENO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166832	del: 10/11/2011	Richiedente: CANUTI GUIDO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166843	del: 10/11/2011	Richiedente: TONINI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166868	del: 10/11/2011	Richiedente: ARLOTTI CARLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166880	del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166885	del: 10/11/2011	Richiedente: MARTININI LINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166891	del: 10/11/2011	Richiedente: FRANCA FRANCA MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166903	del: 10/11/2011	Richiedente: CANCARINI FEDERICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, eliminando l'impianto dalla cartografia di Piano in quanto a seguito della redazione della carta dei vincoli vengono riportati i soli impianti esistenti che determinano fascia di rispetto.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 166919	del: 10/11/2011	Richiedente: DELL'OMO DANIELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166923	del: 10/11/2011	Richiedente: RICCHI GIORGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166945	del: 10/11/2011	Richiedente: TONELLI MARCELLA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166995	del: 10/11/2011	Richiedente: D'ANTONIO DOMENICA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente inedificato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167001	del: 10/11/2011	Richiedente: VANDI ANTONIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico) Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167044	del: 10/11/2011	Richiedente: SANTARINI NEVIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167227	del: 11/11/2011	Richiedente: FABRI MARTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167241	del: 11/11/2011	Richiedente: ROSA GIORGIO FRANCESCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167255	del: 11/11/2011	Richiedente: LAZZARINI ENRICA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC per volontà progettuale inserisce l'area in oggetto in un ambito di riqualificazione, per il quale prevede politiche di riorganizzazione territoriale al fine di migliorare la qualità ambientale ed architettonica dello spazio urbano e prevedere una più equilibrata distribuzione di servizi, da attuare tramite POC secondo gli indirizzi del PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167291	del: 11/11/2011	Richiedente: PERUGINI ADRIANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167294	del: 11/11/2011	Richiedente: BERTI CORRADO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167301	del: 11/11/2011	Richiedente: BANC MARCELLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167313	del: 11/11/2011	Richiedente: DEPAOLI OSCAR
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167314	del: 11/11/2011	Richiedente: MAIOLI GIORGIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167365	del: 11/11/2011	Richiedente: PALUMBO MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di modifica della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto la tutela risulta coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167380	del: 11/11/2011	Richiedente: TEMEROLI FABRIZIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167388	del: 11/11/2011	Richiedente: GROSSI ELFO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167390	del: 11/11/2011	Richiedente: ORLANDI CONTUCCI FRANCESCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167392	del: 11/11/2011	Richiedente: ORLANDI CONTUCCI FRANCESCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167399	del: 11/11/2011	Richiedente: ROSSI GABRIELE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167400	del: 11/11/2011	Richiedente: SEMPRINI ELIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167404	del: 11/11/2011	Richiedente: ERNST ERIK VITTORIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167407	del: 11/11/2011	Richiedente: BONETTI GIANCARLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti relativi alla perequazione urbanistica		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Accolta
	<i>La richiesta risulta di fatto già contenuta nelle modalità previste all'art. 4.4 comma 6 delle norme di PSC.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167411	del: 11/11/2011	Richiedente: MANCINI GIANFRANCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167415	del: 11/11/2011	Richiedente: RINALDI MARCELLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167419	del: 11/11/2011	Richiedente: RICCARDI BARBARA CINZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167436	del: 11/11/2011	Richiedente: MANDUCHI IRIS
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167440	del: 11/11/2011	Richiedente: SUTTI PIERINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167447	del: 11/11/2011	Richiedente: GIANGIULIO CASIMIRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato produttivo Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167449	del: 11/11/2011	Richiedente: COSMI MARCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167454	del: 11/11/2011	Richiedente: CONTI AUGUSTA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167467	del: 11/11/2011	Richiedente: CICCHETTI SILVANA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167473	del: 11/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI AURELIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di revisione della tutela attribuita all'edificio in oggetto, modificando la categoria di tutela attribuita al fabbricato da B a C1, in conformità ad altri edifici aventi le medesime caratteristiche architettoniche dell'edificio in oggetto, mantenendo la tutela B sulla cappella votiva annessa.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167487	del: 11/11/2011	Richiedente: RIDOLFI LUISA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167505	del: 11/11/2011	Richiedente: POGGIOLI SIMONE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167507	del: 11/11/2011	Richiedente: BALDUCCI ROBERTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica la categoria d'intervento attribuita al fabbricato nel RUE da A a B.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167511	del: 11/11/2011	Richiedente: RAMBELLI FLAVIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167525	del: 11/11/2011	Richiedente: GIOVANARDI ALBERTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167532	del: 11/11/2011	Richiedente: CORBELLI WERTER
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167540	del: 11/11/2011	Richiedente: FERRINI MARIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167554	del: 11/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167559	del: 11/11/2011	Richiedente: CAPPELLI PATRIZIA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167562	del: 11/11/2011	Richiedente: BORGOGNONI CLARA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167569	del: 11/11/2011	Richiedente: CIARONI GIANCARLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167574	del: 11/11/2011	Richiedente: ROSSI NEVIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167581	del: 11/11/2011	Richiedente: POMPOSI PIERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta di correzione del tracciato dell'acquedotto di Romagna e si riporta l'infrastruttura nella Tavola dei vincoli a scala territoriale, su indicazione dell'ente proprietario.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167593	del: 11/11/2011	Richiedente: MACCOLINI VALENTINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167599	del: 11/11/2011	Richiedente: CORBELLI CORRADO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167602	del: 11/11/2011	Richiedente: RENZI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167619	del: 11/11/2011	Richiedente: CILIANO PIER GIULIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irrimediabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167624	del: 11/11/2011	Richiedente: PELLEGRINI DINO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167626	del: 11/11/2011	Richiedente: LEGA BALDINI LUIGI MARIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167650	del: 11/11/2011	Richiedente: FAGGIOLI FAUSTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167670	del: 11/11/2011	Richiedente: AMATI LUCIA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, i vincoli relativi alle infrastrutture sono regolati da norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli, alle quali il PSC e il RUE rimandano integralmente.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 167685	del: 11/11/2011	Richiedente: TIRAFERRI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167969	del: 14/11/2011	Richiedente: CAPPELLINI GIOVANNI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167988	del: 14/11/2011	Richiedente: RENZI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da una tipologia di ambito per nuovi insediamenti ad un'altra Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. Richiesta non accolta in quanto l'incremento di ANS_A e B esterne al territorio urbanizzato determinerebbe il mancato rispetto di quanto disposto dall'art. 7.3 di PTCP. L'area risulta inoltre gravata da vincolo sovraordinato escludente l'edificazione.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 167994	del: 14/11/2011	Richiedente: BAFFONI PIER PAOLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>			
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168013	del: 14/11/2011	Richiedente: GUERRA FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168018	del: 14/11/2011	Richiedente: MORRI AGOSTINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168022	del: 14/11/2011	Richiedente: SPADAZZI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Dotazioni territoriali		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168026	del: 14/11/2011	Richiedente: ALBERTINI ADRIANO
	<i>integrato con Protocollo n. 105120 del 15/05/2015</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC di pari oggetto, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168034	del: 14/11/2011	Richiedente: GIAMPAOLI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168036	del: 14/11/2011	Richiedente: VANNI VITTORIO REMIGIO
	<i>integrato con Protocollo n. 1766 del 05/01/2012</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di aspetti normativi		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto, a seguito della semplificazione normativa ai sensi dell'art. 18bis della L.R.20/2000, i vincoli relativi alle infrastrutture sono regolati da norme specifiche richiamate nella scheda dei Vincoli, alle quali il PSC e il RUE rimandano integralmente.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168046	del: 14/11/2011	Richiedente: SANTARELLI STEFANO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168050	del: 14/11/2011	Richiedente: MUSSONI OSCAR
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato ad ambito da riqualificare Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto non è volontà dell'Amministrazione procedere alla riqualificazione dell'area del piazzale Fellini secondo la proposta presentata dal richiedente.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168052	del: 14/11/2011	Richiedente: CASANOVA LEO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168070	del: 14/11/2011	Richiedente: MIGANI SERGIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168162	del: 14/11/2011	Richiedente: MORINA ANTONELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto la porzione di edificio su cui si chiede la rimozione della categoria di tutela non è costituita da un'unità edilizia.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168216	del: 14/11/2011	Richiedente: FERRINI MARCO
<i>annullato con Protocollo n. 131149 del 18/06/2015</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento o stralcio da unità di intervento speciali Tema: Città storica		Esito: Annullata
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168268	del: 14/11/2011	Richiedente: DONINI PAOLA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168359	del: 14/11/2011	Richiedente: DOTTORI LAURA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168375	del: 14/11/2011	Richiedente: PORZIO FRANCO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168380	del: 14/11/2011	Richiedente: ROSSI DOMENICO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168384	del: 14/11/2011	Richiedente: GAGLIARDI GIAMPIERO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168385	del: 14/11/2011	Richiedente: ROMANI ROBERTO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168409	del: 14/11/2011	Richiedente: CESARI PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra osservazione al PSC che, risultando parzialmente accolta rende tale la richiesta in oggetto; si modifica pertanto la categoria di tutela attribuita al fabbricato principale ed all'edificio religioso accorpato da A a B e all'edificio secondario da A a C1.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168413	del: 14/11/2011	Richiedente: BRIGHI DANIELA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168429	del: 14/11/2011	Richiedente: CARRARA LILIANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti residenziali Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168456	del: 14/11/2011	Richiedente: CAVALLI TIZIANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168466	del: 14/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica di tutela Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168472	del: 14/11/2011	Richiedente: CHEN LIMIN
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168475	del: 14/11/2011	Richiedente: SAMPAOLI LINO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168476	del: 14/11/2011	Richiedente: ROSSI EGIDIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168482	del: 14/11/2011	Richiedente: MARIANI LEONARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168494	del: 14/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI CLAUDIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito per nuovi insediamenti residenziali		
	Tema: Ambiti da riqualificare		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168496	del: 14/11/2011	Richiedente: SBERLATI GLORIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata che, a seguito delle riserve provinciali e della conseguente revisione del dimensionamento del Piano, è stato ricollocato in ambito rurale.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168751	del: 15/11/2011	Richiedente: ANGELINI LORENA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente si corregge la mancata attribuzione di categoria di tutela nel RUE, attribuendo la categoria C1 all'intero fabbricato, coerentemente con l'edificio, avente medesime caratteristiche architettoniche.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168760	del: 15/11/2011	Richiedente: GUIZZARDI ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168761	del: 15/11/2011	Richiedente: FEDERICO MARIA GRAZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168844	del: 15/11/2011	Richiedente: MUSONE ANDREA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168857	del: 15/11/2011	Richiedente: SACCHINI SANDRA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		
	Tema: Diritto edificatorio		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168861	del: 15/11/2011	Richiedente: SEMPRINI CESARI EUGENIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168872	del: 15/11/2011	Richiedente: PALLONI PIETRO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica dei tipi e delle modalità di intervento effettuabili		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto spetta al POC definire la capacità edificatoria delle unità speciali d'intervento individuate dal PSC.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di unità di intervento speciali		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168873	del: 15/11/2011	Richiedente: FORLANI GIORGIO MARIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168878	del: 15/11/2011	Richiedente: MUSONE BRUNO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica di diritto edificatorio		Esito: Non accolta
	Tema: Diritto edificatorio		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168889	del: 15/11/2011	Richiedente: RICCI FLAVIO
<i>Sintesi richiesta</i> ==>	Tipo: Richiesta di modifica da un ambito rurale ad un altro		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua gli ambiti rurali assumendo l'individuazione effettuata dal PTCP.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168930	del: 15/11/2011	Richiedente: DI GIORGI GIUSEPPE
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168950	del: 15/11/2011	Richiedente: MAGGIOLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168965	del: 15/11/2011	Richiedente: RINALDI MARCELLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica e in questo caso sono evidenti le variazioni rispetto alla zonizzazione di PRG. La richiesta non è accolta in quanto alla data di adozione, l'area in oggetto risultava libera.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 168976	del: 15/11/2011	Richiedente: ALBERANI ALESSANDRO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a polo funzionale Tema: Città consolidata		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di modifica da ASP a Polo Funzionale in conformità all'individuazione del PTCP.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti a polo funzionale Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta di modifica da ASP N a Polo Funzionale in conformità all'individuazione del PTCP.</i>			
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 168980	del: 15/11/2011	Richiedente: TIBERI FRANCESCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta parzialmente
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta modificando la categoria di tutela attribuita alla chiesa e relativi annessi nella Tavola dei vincoli da RS a RRC in quanto più consona alle caratteristiche architettoniche dell'edificio. Conseguentemente si modifica in B la categoria attribuita.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169001	del: 15/11/2011	Richiedente: PAGANELLI MASSIMO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169013	del: 15/11/2011	Richiedente: ZANI SERGIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 169047	del: 15/11/2011	Richiedente: CAGNONI LORENZO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; inoltre l'area è oggetto di accordo territoriale sottoscritto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 170517	del: 17/11/2011	Richiedente: SIVIERI DAVIDE MARCELLO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 171098	del: 18/11/2011	Richiedente: LAVEGLIA GABRIELE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 175831 del: 28/11/2011	Richiedente: MERLI ALESSANDRO
	<i>integrato con Protocollo n. 134641 del 23/06/2015</i>	
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>	
Strumento: RUE	Protocollo n.: 176462 del: 29/11/2011	Richiedente: BELLEGATI DOMENICA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>	
Strumento: RUE	Protocollo n.: 189221 del: 23/12/2011	Richiedente: CICCOLINI GUGLIELMINA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica	Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>	
Strumento: RUE	Protocollo n.: 24355 del: 22/02/2012	Richiedente: SCARIGLIA MARIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in area edificabile generica Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto l'area è correttamente inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola. Inoltre non è possibile incrementare il territorio urbanizzabile in conformità al principio del contenimento del consumo del suolo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00.</i>	
Strumento: RUE	Protocollo n.: 25099 del: 23/02/2012	Richiedente: MUSSONI DENNIS
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito da riqualificare ad ambito consolidato turistico Tema: Ambiti da riqualificare	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>	
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>	
Strumento: RUE	Protocollo n.: 33637 del: 13/03/2012	Richiedente: GENTILINI ALDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale Tema: Territorio rurale	Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>	

Strumento: RUE	Protocollo n.: 36221	del: 16/03/2012	Richiedente: UGOLINI RICCARDO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto, ai sensi dell'art.28 comma 3 della L.R. 20/2000, le indicazioni del PSC relative alla puntuale localizzazione delle nuove previsioni insediative costituiscono riferimenti di massima, la cui puntuale definizione e specificazione è operata dal piano operativo comunale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 54357	del: 20/04/2012	Richiedente: STEFANI FRANCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Vincoli e tutele		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è pertinente in quanto riguarda un vincolo derivante da norma sovraordinata che il PSC recepisce.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 110844	del: 27/07/2012	Richiedente: MANFRONI GIORGIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 115729	del: 06/08/2012	Richiedente: PARA GIANCARLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Spiaggia		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 140476	del: 24/09/2012	Richiedente: MATRAI ELISABETTA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 176268	del: 20/11/2012	Richiedente: FRISONI DAVIDE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto erroneamente attribuita.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 4105	del: 09/01/2013	Richiedente: BARCHIESI PIER PAOLO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato a marcata caratterizzazione turistica ad ambito consolidato residenziale o viceversa		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Per scelta progettuale, l'AUC_T comprende le zone soggette a tutela derivanti da strumentazione sovraordinata, quali: "zone urbane in ambito costiero" e "zone di riqualificazione della costa e dell'arenile". La richiesta non è accolta in quanto le aree oggetto di richiesta sono comprese nelle suddette tutele.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 10222	del: 17/01/2013	Richiedente: PAVESI LUCIANO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 15851	del: 25/01/2013	Richiedente: RINALDI ORAZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto, benché la strada sia all'interno del Territorio urbanizzato, la sua classificazione determina comunque fascia ai sensi dell'art.28 del Regolamento n°495/1992.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 29561	del: 14/02/2013	Richiedente: FOSCHI NORINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da polo funzionale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Poli funzionali		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto il PSC individua i Poli funzionali in conformità al PTCP e in termini di massima; sarà il POC poi, sulla base dei contenuti dell'Accordo territoriale, a definirne l'esatta perimetrazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 40196	del: 04/03/2013	Richiedente: GARAVALLI MAURIZIO
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Le differenze sono imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica che in alcuni casi ha comportato leggeri adattamenti. La richiesta non è accolta in quanto non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 49803	del: 18/03/2013	Richiedente: BASCHETTI CATERINA
Sintesi richiesta	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 55450	del: 26/03/2013	Richiedente: BUDA SERGIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La perimetrazione del Territorio Urbanizzato è stata effettuata sulla base dell'edificazione esistente alla data di adozione del PSC; poiché l'edificio oggetto di permesso di costruire non era esistente a tale data, e poiché non si ravvisa un significativo disallineamento tra le perimetrazioni di PRG e di PSC, la richiesta non risulta accoglibile.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 55494	del: 26/03/2013	Richiedente: MARCONI WALTER
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 56553	del: 27/03/2013	Richiedente: BEZZI ENZO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 57049	del: 28/03/2013	Richiedente: SILIQUINI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 91133	del: 20/05/2013	Richiedente: PETRUCCI PIER PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da dotazione territoriale ad ambito consolidato		
	Tema: Dotazioni territoriali		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. La richiesta è subordinata ad altra richiesta nella medesima osservazione che, risultando accolta rende tale anche la richiesta in oggetto. Si inserisce la porzione di particella 352 del foglio 80 in ASP e conseguentemente nel RUE in ASP3, in conformità con la restante porzione della particella.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Accolta parzialmente
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie parzialmente la richiesta d'inserimento all'interno del territorio urbanizzato della particella 22, della porzione della 352 e della 227 del foglio 80, in quanto area destinata a servizi religiosi già inserita nel TU nel PRG vigente, adeguando conseguentemente la fascia di rispetto stradale.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 111852	del: 14/06/2013	Richiedente: AMATI MADDALENA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica di tutela		
	Tema: Vincoli e tutele		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto si tratta di una strada di tipo F alla quale viene attribuita dal Codice della Strada una fascia di rispetto, fuori dal centro abitato, pari a 20 metri.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		
	Tema: Territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto la definizione del territorio rurale, costituito dall'insieme del territorio non urbanizzato, prevista dalla L.R. 20/2000, a cui il PSC si conforma, è valutata a scala territoriale, comprendendo quindi tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 125336	del: 02/07/2013	Richiedente: MARI DANTE
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 172315	del: 19/09/2013	Richiedente: FABBRI ELISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. L'area in questione è inserita in un ampio ambito prevalentemente ineditato, posto ai margini della città consolidata, destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 188716	del: 16/10/2013	Richiedente: ZANOTTI MIRKA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accoglibile in quanto si tratta di edificato sorto in contesto rurale, attualmente in aree di frangia, per le quali il Piano non prevede incrementi del territorio urbanizzato rispetto all'adozione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 191624	del: 21/10/2013	Richiedente: PANOZZO GIULIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 220390	del: 05/12/2013	Richiedente: RICCARDI SIMONA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato che comprende "tutte le aree effettivamente edificate o in costruzione e i lotti interclusi". Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 32650	del: 19/02/2014	Richiedente: MAZZOTTI MARISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 32662	del: 19/02/2014	Richiedente: BERTOZZI VIRGILIO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza a tale ambito è stata definita a scala territoriale sulla base delle condizioni del contesto dello stato di fatto e tenendo conto degli obiettivi progettuali che il Piano intende perseguire nell'intorno dell'area interessata.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 41713	del: 05/03/2014	Richiedente: PERUZZI GILBERTO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 44735	del: 10/03/2014	Richiedente: CELLI GIORGIO GIOVANNI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 88826	del: 15/05/2014	Richiedente: RUGHI CINZIA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta di eliminazione della tutela attribuita all'edificio in oggetto non è accolta, in quanto l'edificio risulta riconducibile alle tipologie edilizie storiche assunte come riferimento per l'individuazione degli edifici meritevoli di tutela, e la tutela attribuita è coerente con le caratteristiche architettoniche del fabbricato e conforme a quella di altri edifici di pari caratteristiche.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 91880	del: 20/05/2014	Richiedente: LISI CARLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di rettifica o ridefinizione dei confini di zona e adeguamenti cartografici		Esito: Accolta
	Tema: Modifiche grafiche e normative non sostanziali		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema contenuto nel PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta modificando nella Tavola dei vincoli l'individuazione dell'edificio in oggetto. Conseguentemente nel RUE si estende la categoria di tutela B all'intero fabbricato.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 93129	del: 22/05/2014	Richiedente: GALLI ENRICO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato residenziale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Preso atto degli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto, la richiesta non è accolta in quanto la classificazione dell'area in oggetto fatta dal PSC è coerente con l'ambito territoriale in cui risulta inserita.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 125823	del: 08/07/2014	Richiedente: TOSTI LUIGI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta che comporta modifica alla Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela erroneamente attribuita ad una corte urbana.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 144839	del: 04/08/2014	Richiedente: UBALDI GRAZIANO
	<i>integrato con Protocollo n. 149866 del 11/08/2014</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 149523	del: 11/08/2014	Richiedente: ANGELINI PAOLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta in quanto a seguito di riserva provinciale l'area è stata esclusa dagli ANS ai fini del contenimento del consumo del suolo, obiettivo derivante dall'art. 7.3 di PTCP e dall'art. 2 della LR 20/00, e riclassificata in territorio rurale, non presentando le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 189367	del: 08/10/2014	Richiedente: MARZI ROBERTA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, estendendo l'eliminazione della categoria di tutela dall'intero fabbricato, in quanto privo di di rilievo storico-architettonico. Conseguentemente non si inserisce l'edificio nella Tavola dei vincoli e si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto nel RUE.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 200118	del: 23/10/2014	Richiedente: DOTTI FRANCESCA ROMANA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>Trattandosi di un'integrazione ad una precedente osservazione, si risponde nel merito della richiesta all'osservazione principale.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 200330	del: 23/10/2014	Richiedente: FABBRI LUIGI
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito per nuovi insediamenti produttivi Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 204617	del: 29/10/2014	Richiedente: FABBRI FABIO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito rurale (anche ghetto non storico) Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 209919	del: 05/11/2014	Richiedente: ZAMAGNA GIOVANNI FAUSTO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato produttivo Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta non presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato. Conseguentemente l'area, in conformità alla L.R. 20/2000, è inserita in ambito rurale che comprende tutte quelle parti del territorio in cui prevalgono caratteristiche non urbane pur contenendo al proprio interno insediamenti sparsi perlopiù privi di urbanizzazione e non connessi all'attività agricola.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 243199	del: 16/12/2014	Richiedente: FELICIANGELI MARIALISA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da spiaggia ad ambito consolidato Tema: Spiaggia		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto riguarda un'area che fa parte del Piano dell'Arenile ed è pertanto soggetta alla specifica disciplina di tale piano.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 10064	del: 20/01/2015	Richiedente: FERRI GIANCARLO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>			
<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 13361	del: 22/01/2015	Richiedente: DELLAROSA ELISA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 26989	del: 11/02/2015	Richiedente: MAMI MANUEL
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		
	Tema: Città consolidata		Esito: Non accolta
<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta al PSC, avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree, che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 33558	del: 19/02/2015	Richiedente: BRASEY LAURA
	<i>integrato con Protocollo n. 45737 del 10/03/2015</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. A seguito della revisione effettuata sugli edifici soggetti a tutela parziale con vincolo della Soprintendenza, si accoglie la richiesta avanzata in via principale modificando l'individuazione dell'edificio nella Tavola dei vincoli al fine di rendere le tutele attribuite più consone alle caratteristiche architettoniche dell'edificio sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente si modifica nel RUE la categoria di tutela attribuita all'edificio da A a D1 in conformità agli edifici adiacenti, assoggettando a restauro e risanamento conservativo la sola porzione di edificio tutelato con decreto della Soprintendenza.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 48813	del: 13/03/2015	Richiedente: SARAGONI RENATA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		
	Tema: Città storica		Esito: Accolta
<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli, in conformità con il PTCP che la identifica priva di interesse storico-testimoniale. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita alla colonia in oggetto.</i>			
Strumento: RUE	Protocollo n.: 54874	del: 23/03/2015	Richiedente: GELSI GIANLUCA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		
	Tema: Territorio rurale		Esito: Non accolta
<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base di quanto specificato nella relazione al PSC. Non sono stati aggiunti nuovi ghetti rispetto a quelli individuati dalla variante al PRG approvata con delibera di G.P. 151 del 31/5/2010, rispetto alla quale si segnalano differenze nella perimetrazione principalmente imputabili all'utilizzo di una diversa base cartografica. La richiesta non è accolta in quanto l'area in oggetto risultava esclusa dalle zone ghetto anche nel vigente PRG.</i>			

Strumento: RUE	Protocollo n.: 57912	del: 26/03/2015	Richiedente: SANTARELLI STEFANO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica delle destinazioni d'uso ammissibili e/o della capacità insediativa		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. Il PSC pur perseguendo la riqualificazione dell'edificato esistente, fissa come obiettivo progettuale quello di non incrementare la residenza esistente in AUC_T, per questa motivazione l'osservazione non è accolta.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 59809	del: 30/03/2015	Richiedente: VALBONESI ROSANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito di riqualificazione		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 73208	del: 17/04/2015	Richiedente: ERMETI MIRCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito consolidato produttivo ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. Gli ambiti specializzati per attività produttive ASP sono parti del territorio totalmente o prevalentemente edificate non soggette a riqualificazione o sostituzione. La richiesta non è accolta in quanto l'appartenenza dell'area a tale ambito è stata individuata a scala territoriale sulla base dei dati derivanti dagli atti di pianificazione precedenti e dell'analisi dello stato di fatto.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 78841	del: 24/04/2015	Richiedente: GOBBI MARCO
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.</i>		
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di inserimento in territorio urbanizzato		Esito: Non accolta
	Tema: Territorio urbanizzato		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accolta per le motivazioni già espresse in un'altra osservazione al PSC, presentata dalla medesima proprietà sulle stesse aree.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 83729	del: 28/04/2015	Richiedente: DONATI GIUSEPPE
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito urbano consolidato a territorio rurale (anche ghetto non storico)		Esito: Non accolta
	Tema: Città consolidata		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area oggetto di richiesta presenta le caratteristiche previste dalla L.R.20/2000 per poter essere ricompresa all'interno del territorio urbanizzato; conseguentemente non può essere ricompresa in ambito rurale.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 104496	del: 14/05/2015	Richiedente: BRUSCHI ANNA
<i>Sintesi richiesta</i>	==> Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irrimediabilmente gli aspetti originari.</i>		

Strumento: RUE	Protocollo n.: 105357	del: 15/05/2015	Richiedente: BUDA FILIPPO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Non accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporterebbe modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. La richiesta non è accolta in quanto la porzione di edificio su cui si chiede la rimozione della categoria di tutela non è costituita da un'unità edilizia.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 124467	del: 10/06/2015	Richiedente: PAESANI CORRADO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica da ambito per nuovi insediamenti ad ambito consolidato		Esito: Non accolta
	Tema: Nuovi insediamenti residenziali e produttivi		
	<i>La richiesta di modifica è da intendersi relativa al PSC per quanto disposto dall'art. 28 della L.R.20/2000. La richiesta non è accoglibile in quanto l'area in oggetto è inserita in un ambito destinato alla trasformazione urbanistica ai fini dell'espansione degli insediamenti, al cui interno possono essere ricomprese limitate aree urbanizzate occupate da edifici assoggettabili a sostituzione e trasformazione.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 131149	del: 18/06/2015	Richiedente: FERRINI MARCO
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di modifica della categoria di tutela		Esito: Accolta parzialmente
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta, modificando in "edifici di pregio storico-culturale e testimoniale" gli edifici individuati nell'osservazione rispettivamente coi numeri 1, 2, 3, 4, 5, 6, al fine di rendere la tutela attribuita più consona alle caratteristiche architettoniche degli edifici sulla base delle informazioni fornite dall'osservante. Conseguentemente nel RUE si modificano le categoria d'intervento attribuite ai fabbricati, secondo la richiesta, ad eccezione della richiesta relativa alla sacrestia in quanto non è costituita da un'unità edilizia autonoma.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 166965	del: 31/07/2015	Richiedente: GIOVAGNOLI BARBARA
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di eliminazione di categoria di tutela		Esito: Accolta
	Tema: Città storica		
	<i>La richiesta comporta anche modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa anche a questo strumento. Si accoglie la richiesta non inserendo l'edificio nella Tavola dei vincoli. Conseguentemente nel RUE si elimina la categoria di tutela attribuita al fabbricato in oggetto, in quanto l'edificio presenta sostanziali modifiche dei caratteri architettonici originali, che hanno compromesso irreparabilmente gli aspetti originari.</i>		
	<i>L'osservazione contiene altre richieste di competenza del RUE, che verranno pertanto controdedotte all'interno del relativo procedimento.</i>		
Strumento: RUE	Protocollo n.: 170684	del: 06/08/2015	Richiedente: PETRIZZO GIOVANNI
Sintesi richiesta ==>	Tipo: Richiesta di inserimento in nuclei residenziali in ambito rurale		Esito: Accolta
	Tema: Territorio rurale		
	<i>La richiesta comporta modifica ad un tema disciplinato dal PSC, per questo è da intendersi relativa a questo strumento. L'individuazione dei ghetti è stata formulata sulla base della variante specifica al PRG approvata con delibera di G.P. n°151 del 31/5/2010, così come meglio specificato nella relazione al PSC. Si accoglie la richiesta comprendendo nel "ghetto non storico" la porzione edificata che era già così individuata nel PRG.</i>		

Strumento: RUE **Protocollo n.: 174430 del: 12/08/2015** Richiedente: FOSCHI SUSANNA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di modifica da ambito rurale ad ambito consolidato residenziale
Tema: Territorio rurale Esito: **Non accolta**

La richiesta è subordinata ad altra richiesta avanzata dalla medesima proprietà sulle stesse aree in un'altra richiesta di modifica al PSC che, risultando non accolta, rende tale anche la richiesta in oggetto.

Strumento: RUE **Protocollo n.: 178444 del: 19/08/2015** Richiedente: MERLINI MONIA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela
Tema: Città storica Esito: **Non accolta**

La richiesta di attribuzione di categoria d'intervento all'intero fabbricato non è accoglibile in quanto la porzione di edificio oggetto di richiesta non è indicata nella base catastale utilizzata per la cartografia di Piano.

Strumento: RUE **Protocollo n.: 179719 del: 21/08/2015** Richiedente: PODRINI VALERIA

Sintesi richiesta ==> Tipo: Richiesta di inserimento in categoria di tutela
Tema: Città storica Esito: **Non accolta**

La richiesta di attribuzione di categoria d'intervento all'intero fabbricato non è accoglibile in quanto la porzione di edificio oggetto di richiesta non è indicata nella base catastale utilizzata per la cartografia di Piano.

Totale Richieste:	1448
Totale Richieste PSC	925
Totale Richieste RUE	523