

COMUNE DI RIMINI**U.O. CONTRATTI, GARE, SERVIZI GENERALI E POLITICHE EUROPEE**

VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI OPERATORE EDUCATIVO-ASSISTENZIALE PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP FREQUENTANTI LE SCUOLE SECONDARIE SUPERIORI. ANNI SCOLASTICI 2017/18, 2018/19". I^ seduta pubblica.

L'anno duemiladiciassette (2017), addì ventiquattro (24) del mese di Maggio (05) alle ore nove e trenta (9,30) nella Residenza Comunale.

Dinnanzi al Sig. BORGHINI Dott. BRUNO, dirigente del Settore Servizi Educativi del Comune di Rimini, Presidente, assistito dai dipendenti dell'U.O. Contratti, Gare, Servizi Generali e Politiche Europee Sigg. Gambini Dott.ssa Anna Maria, Responsabile, Vasini Dott.ssa Angela e Cassanelli Dott. Fabio, testimoni maggiorenni e capaci, segretari verbalizzanti, ha avuto luogo la prima seduta pubblica per l'affidamento del servizio in oggetto, mediante procedura aperta, con il criterio di aggiudicazione stabilito negli atti di gara.

PREMESSO:

- che con determinazione dirigenziale n. 644 del 29/03/2017, esecutiva, veniva stabilito di affidare il servizio in oggetto, per gli anni scolastici 2017/18 e 2018/19, con

possibilità di rinnovo per un ulteriore anno, mediante gara d'appalto con procedura aperta da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016, dando atto che l'importo stimato posto a base di gara ammonta ad € 860.910,40, al netto dell'IVA, ed approvata la documentazione necessaria allo svolgimento della gara composta tra l'altro dal bando di gara, dal disciplinare di gara, comprensivo dell'istanza di partecipazione e del modello per l'offerta economica e dal capitolato speciale d'appalto;

- che con bando pubblicato dal 12/04/2017 al 23/05/2017 nei modi e termini di legge, veniva fissato come termine ultimo di presentazione delle offerte le ore 13 del giorno 23/05/2017, con le avvertenze tutte contenute nel citato bando;

- che a seguito dell'espletamento delle formalità di pubblicazione del bando di gara, entro il termine ultimo indicato, hanno presentato offerta, in pieghi sigillati, le seguenti imprese, e precisamente:

1) Raggruppamento temporaneo d'impresе composto da: **IL MILLEPIEDI Coop. Soc. a r.l.** - Via Tempio Malatestiano n. 3 - 47921 RIMINI (RN) - pec: ilmillepiedi@legalmail.it, c.f./P.IVA 01932240409, capogruppo; CAD - Società

Cooperativa Sociale onlus - Via Andrea Dragoni n. 72 - 47122

FORLI' - pec: coop.cad@pec.it

2) **CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** - Via Fratelli

Rosselli n. 18 - 48018 FAENZA - c.f. 02569290394 - pec:

consorzio.blu@pec.it

3) **EUROTREND ASSISTENZA S.C.R.L** - Via Europa n. 2 - 13882

CERRIONE (BI) - c.f./P.IVA 01914840028 - pec:

appaltieurotrend@pec.it

Tutto ciò premesso il Sig. Borghini Dott. Bruno, dopo aver accertato che la porta della Sala dove si svolge la gara è aperta al pubblico, assume la Presidenza e dopo avere ricordato l'oggetto, l'importo e le modalità dell'appalto, e, con il supporto dei collaboratori, aver controllato la sigillatura dei plichi, comunica che in seduta odierna si procederà all'apertura dei pieghi sigillati onde esaminare, ai fini dell'ammissibilità, la documentazione presentata dai concorrenti. In caso di regolarità nella presentazione della documentazione amministrativa degli stessi si procederà, in successiva seduta, all'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica. In una o più sedute segrete la commissione giudicatrice, nominata ai sensi degli artt. 77 e 216 comma 12 del D. Lgs. 50/2016, valuterà l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi e procederà alla assegnazione dei relativi punteggi secondo il metodo di valutazione di cui al disciplinare di gara.

Carri
P. M.
Francesca
Angela Rosini
Francesca
Roberto Cassanelli
Luigi

In seduta pubblica successiva, previa lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica, si procederà all'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica delle ditte ammesse e, dopo averne data pubblica lettura, il Presidente procederà ad attribuire il relativo punteggio sulla base della formula matematica prevista dall'art. 16 lettera B) del Disciplinare di gara. Infine individuerà l'offerta economicamente più vantaggiosa con la conseguente proposta di aggiudicazione.

Il Presidente prende atto della presenza, alla seduta odierna, dei Sigg. Debora Natili e Nicoletta Evangelisti, in rappresentanza del raggruppamento IL MILLEPIEDI/CAD, Cristian Boffola, in rappresentanza della Soc. Coop. Eurotrend Assistenza a r.l., Caterina Chiara Signorello, in rappresentanza del Consorzio Blu.

Il Presidente comunica inoltre a tutti gli intervenuti che, per un errore materiale contenuto nel Disciplinare di gara, al punto 16 - 1) Progetto tecnico, lett. B.2., il massimo dei punti attribuibili non è quattro, come indicato, ma cinque, in coerenza col totale dei punti attribuibili alla voce B che è pari a dieci.

Dopo aver accertato l'integrità dei pieghi pervenuti, il Presidente procede, previo controllo che sul frontespizio degli stessi sia riportato quanto indicato negli atti di gara, ad aprire, alla presenza di tutti gli intervenuti, i

plichi di cui sopra contenenti la "Documentazione amministrativa", ai soli fini dell'ammissibilità.

Esamina, supportato dai segretari verbalizzanti, i documenti richiesti e quelli contenuti nei pieghi. Terminata la disamina della documentazione amministrativa il Presidente dà atto che tutte le imprese partecipanti sono regolarmente ammesse.

Alle ore 10.45 dispone quindi di sospendere al seduta e di riconvocarla per le ore 12.30 al fine di procedere all'apertura dell'offerta tecnica in presenza della Commissione Giudicatrice.

Alle ore 12,30, alla presenza anche dei componenti della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, giusta Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 24/05/2017, Stefanini Dott. Massimo, Presidente, Berardi Dott.ssa Franca e Tonti Dott.ssa Maria Grazia, componenti, il Presidente procede quindi, supportato dai dipendenti del Servizio Contratti, ad aprire le buste contenenti l'offerta tecnica presentata ed a verificare che le stesse contengano la documentazione prevista all'art. 14 del disciplinare di gara, dando atto che in tutti i plichi esaminati si riscontra la presenza dell'elaborato "Progetto di Gestione", che prevede lo svolgimento delle attività contenute nel Capitolato Speciale, nonché del supporto informatico.

Al termine della sommaria verifica di controllo delle

Francesco Bernardi

I SEGRETARI VERBALIZZANTI E TESTIMONI

Aurelio Lorusso

Angelo Tosini

Fabio Casanelli

COMUNE DI RIMINI

U.O. CONTRATTI, GARE, SERVIZI GENERALI E POLITICHE EUROPEE

VERBALE DI GARA PER L' "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI OPERATORE EDUCATIVO-ASSISTENZIALE PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP FREQUENTANTI LE SCUOLE SECONDARIE SUPERIORI. ANNI SCOLASTICI 2017/18, 2018/19". II^ seduta pubblica.

L'anno duemiladiciassette (2017), addì ventidue (22) del mese di Giugno (06) alle ore nove (9,00) nella Residenza Comunale.

Dinnanzi al Sig. BORGHINI Dott. BRUNO, dirigente del Settore Servizi Educativi del Comune di Rimini, Presidente, assistito dai dipendenti del Settore Contratti, Gare, Servizi Generali e Politiche Europee Sigg.re Gambini Dott. Anna Maria, Responsabile dell'Unità Organizzativa, Vasini Dott. Angela e Cassanelli Dott. Fabio, testimoni maggiorenni e capaci, segretari verbalizzanti, alla presenza dei componenti della commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016, giusta Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 24/05/2017, Stefanini Dott. Massimo, Presidente, Berardi Dott.ssa Franca e Tonti Dott.ssa Maria Grazia, componenti, ha avuto luogo la seconda seduta pubblica per l'affidamento del servizio in oggetto, mediante procedura aperta, con il criterio di aggiudicazione

Carri
P. Di
Fabio Passanelli
Traversari
Angelo Vassini
Appar

stabilito negli atti di gara.

RICORDATO:

- che nella prima seduta pubblica del 24/05/2017 si è proceduto a controllare, ai soli fini dell'ammissibilità delle imprese partecipanti, la regolarità dei pieghi pervenuti, la documentazione presentata e gli elaborati facenti parte dell'offerta tecnica, con la precisazione che l'apertura dei plichi contenenti l'offerta economica sarebbe avvenuta solo dopo che la commissione giudicatrice avesse effettuato la valutazione dell'offerta tecnica e terminato il proprio operato;

- che con verbali delle sedute riservate (che si allegano al presente come parte integrante e sostanziale) la commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche presentate, nel rispetto di quanto stabilito negli atti di gara;

- che, avendo la commissione giudicatrice completato la propria valutazione, sono state invitate, con pec, le imprese partecipanti a presenziare in data odierna in seduta pubblica alla lettura dei punteggi attribuiti alle stesse, all'apertura delle offerte economiche ed alla lettura dei ribassi proposti dai concorrenti.

Tutto ciò premesso il Dott. Bruno Borghini, dopo aver accertato che la porta della sala dove si svolge la gara è aperta al pubblico, assume la Presidenza dando atto che alla

seduta odierna sono presenti i Sigg. Maurizio Casadei e Mara Mondaini, in rappresentanza del raggruppamento IL MILLEPIEDI/CAD, Cristian Boffola, in rappresentanza della Soc. Coop. Eurotrend Assistenza a r.l. e Giampaolo Bellinvia, in rappresentanza del Consorzio Blu.

Procede quindi a dare lettura dei punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche, come segue:

- **ATI IL MILLEPIEDI Coop. Soc./CAD - Società Cooperativa Sociale onlus:** punteggio provvisorio fattore qualità: 57,43; punteggio riparametrato: 66,45;
- **CONSORZIO BLU SOC. COOP. SOCIALE:** punteggio provvisorio fattore qualità: 60,50; punteggio riparametrato: 70;
- **EUROTREND ASSISTENZA S.C.R.L:** punteggio provvisorio fattore qualità: 37,97; punteggio riparametrato: 43,93.

Il Presidente comunica inoltre che si procederà all'apertura delle offerte economiche onde verificare la completezza delle stesse ed alla loro lettura nonché all'attribuzione dei punteggi complessivi derivanti dall'applicazione degli elementi e coefficienti numerici richiamati negli atti di gara.

Accertata l'integrità dei pieghi contenenti l'offerta economica, il Presidente procede, unitamente ai componenti della commissione giudicatrice ed agli esaminatori, alla loro apertura, verifica la completezza degli stessi

relativamente alle dichiarazioni di cui all'art. 15 del disciplinare, e ne dà lettura come segue:

- **ATI IL MILLEPIEDI Coop. Soc./CAD - Società Cooperativa Sociale onlus:** offre il ribasso percentuale del 5,61% sull'importo orario a base d'asta di € 19,60;

- **CONSORZIO BLU SOC. COOP. SOCIALE:** offre il ribasso percentuale del 5,561% sull'importo orario a base d'asta di € 19,60;

- **EUROTREND ASSISTENZA S.C.R.L:** offre il ribasso percentuale del 10,969% sull'importo orario a base d'asta di € 19,60.

Il Presidente, dopo aver contrassegnato le offerte economiche ed avere invitato il pubblico in sala ad allontanarsi, unitamente agli altri membri della commissione, prosegue attribuendo alle stesse il relativo punteggio secondo le modalità previste dall'art. 16 punto B) del disciplinare di gara.

In relazione al ribasso dichiarato vengono attribuiti pertanto i seguenti punteggi:

- **ATI IL MILLEPIEDI Coop. Soc./CAD - Società Cooperativa Sociale onlus:** punteggio attribuito 20,52 su 30;

- **CONSORZIO BLU SOC. COOP. SOCIALE:** punteggio attribuito 20,34 su 30;

- **EUROTREND ASSISTENZA S.C.R.L:** punteggio attribuito 30 su 30.

Il Presidente procede quindi a sommare il punteggio

Comuni

R. H.

Fabio Casaroli
Angelo Vassini
Lorenzo

Franco

Franco

riparametrato attribuito alle offerte tecniche e il punteggio attribuito alle offerte economiche, al fine di ottenere il punteggio complessivo, come segue:

- **ATI IL MILLEPIEDI Coop. Soc./CAD - Società Cooperativa**

Sociale onlus: offerta tecnica: 66,45 + offerta economica: 20,52 = 86,97.

- **CONSORZIO BLU SOC. COOP. SOCIALE:** offerta tecnica: 70 + offerta economica: 20,34 = 90,34.

- **EUROTREND ASSISTENZA S.C.R.L:** offerta tecnica: 43,93 + offerta economica: 30 = 73,93.

Il Presidente, dopo aver invitato il pubblico a riaccomodarsi in sala, ed aver dato pubblica lettura dei punteggi attribuiti, dà atto infine che l'offerta presentata da **CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE**, con sede a FAENZA, Via Fratelli Rosselli n. 18, è economicamente vantaggiosa e che la stessa non presenta un carattere anormalmente basso tale da dovere essere sottoposta a verifica di congruità nelle forme di cui all'art. 97 del D. Lgs. 50/2016, sulla base delle giustificazioni fornite, in quanto, ai sensi del citato art. 97 comma 3, i punti relativi al prezzo offerto e la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione non sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara.

Fabio Cassanello
Angela Vesini
Franca
Officina
lamm

Propone pertanto di aggiudicare al suddetto **CONSORZIO BLU SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE** l'appalto relativo al servizio di cui trattasi al ribasso percentuale offerto ed alle soluzioni tecniche presentate, sotto la stretta osservanza delle norme tutte, condizioni e clausole contenute negli atti di gara.

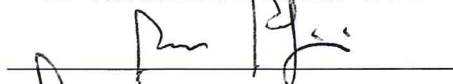
La presente proposta di aggiudicazione rimane comunque formalmente subordinata all'aggiudicazione definitiva e alla sua efficacia, previa verifica, in capo all'aggiudicatario, del possesso dei prescritti requisiti.

Avverte infine che dopo il conseguimento dell'efficacia dell'aggiudicazione definitiva si procederà alla stipula del relativo contratto d'appalto in forma pubblica amministrativa con modalità elettronica e che tutte le spese contrattuali e successive di referenze, saranno a totale carico del raggruppamento aggiudicatario.

Il Presidente dispone infine che il presente verbale, unitamente a tutti gli atti di gara, siano trasmessi al Dirigente competente affinché adotti gli opportuni provvedimenti.

Di quanto precede si e' redatto il presente verbale che letto, approvato viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DELLA GARA



IL PRESIDENTE E I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE



Franco Beard
Kempster

I SEGRETARI VERBALIZZANTI E TESTIMONI

Anna Maria Camici
Angelo Veschi
Fabio Casanovi

CONCORRENTI	OFFERTA TECNICA			OFFERTA ECONOMICA					PUNTEGGIO TOTALE	GRADUATORIA	
	TOTALE ANTE RIPARAMETRIZZAZIONE	TOTALE RIPARAMETRATO		A_i	A_{soglia}	A_{max}	X	C_i			TOTALE (non è prevista riparametrizzazione)
	Punteggio massimo	70									
A	60,50	70,00	5,561	7,380	10,969	0,900	0,678	20,340	90,340	1	
B	37,97	43,93	10,969				1,000	30,000	73,930	3	
C	57,43	66,45	5,610				0,684	20,520	86,970	2	
	Punteggio maggiore	60,50	22,140					Punteggio maggiore	30,000	90,340	

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A_{soglia}) = X * A_i / A_{soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

X = 0,80 oppure 0,85 oppure 0,90

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Fabrizio Panzavolta
 Angelica Vesilini

St. baur
 M. d. w.
 Konrad Eck
 Francesco

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER : gara per l'affidamento del servizio di operatore educativo-assistenziale per l'integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap frequentanti le scuole secondarie superiori. anni scolastici 2017/18, 2018/19.

1^ riunione segreta.

Il giorno sette (7) Giugno 2017, alle ore 14.00, presso la sede dell'Assessorato ai Servizi Educativi e di Protezione Sociale, in via Ducale, n.7, si è riunita, in seduta segreta, la Commissione giudicatrice della gara d'appalto indicata in oggetto nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 24 Maggio 2017, nelle persone dei signori Massimo Stefanini in qualità di Presidente, Franca Berardi e Maria Grazia Tonti in qualità di Componenti.

Funge da Segretaria verbalizzante Maria Vittoria Marafioti.

Alle ore 14.00 la Commissione inizia i lavori esaminando il progetto presentato da "EUROTREND" come riportato nella Determinazione dirigenziale n. 1101 del 25.05.2017 con la quale si è determinata l'ammissibilità del concorrente sopra nominato.

La Commissione procede alla lettura comune ed integrale del progetto, prendendo atto che lo stesso si compone di n. 25 pagine

Dopo attento e approfondito esame, si svolge un confronto tra i commissari volto a enucleare e considerare criticamente gli elementi rilevanti del progetto, successivamente ogni componente attribuisce ad ognuno degli indicatori previsti dal Disciplinare di gara un coefficiente discrezionale fra quelli indicati nella tabella compresa nel disciplinare di gara. Dopodiché si effettua la media dei coefficienti che moltiplicata per il massimo dei punti attribuibili ad ogni indicatore dà il punteggio assegnato. Tale procedimento è riassunto nella scheda allegata al presente verbale con la relativa motivazione (scheda allegato 1). Pertanto il punteggio definitivamente assegnato al progetto presentato da "EUROTREND", ammonta a **37,97**.

Alle ore 17.00 la Commissione riprende i lavori esaminando il progetto presentato da "IL MILLEPIEDI-CAD" come riportato nella Determinazione dirigenziale n. 1101 del 25.05.2017 con la quale si è determinata l'ammissibilità del concorrente sopra nominato.

La Commissione procede alla lettura comune ed integrale del progetto, prendendo atto che lo stesso si compone di n. 25 pagine.

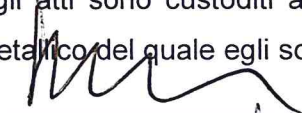
Alle ore 18.45 la Commissione sospende la seduta e si fissa la nuova convocazione per venerdì 9 giugno alle ore 15.00. Tutti gli atti sono custoditi a cura del segretario della commissione, in un apposito armadio metallico del quale egli solo detiene la chiave.

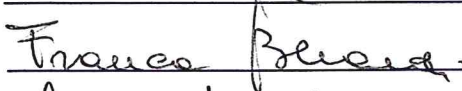
Il presidente Massimo Stefanini

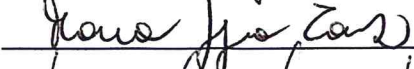
I componenti Franca Berardi

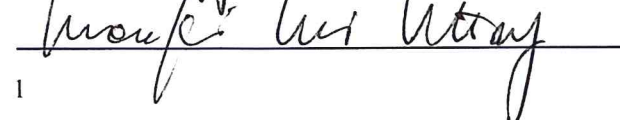
Maria Grazia Tonti

Il Segretario Maria Vittoria Marafioti









VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER : gara per l'affidamento del servizio di operatore educativo-assistenziale per l'integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap frequentanti le scuole secondarie superiori. anni scolastici 2017/18, 2018/19.

2^a riunione segreta.

Il giorno nove (9) Giugno 2017, alle ore 15.00, presso la sede dell'Assessorato ai Servizi Educativi e di Protezione Sociale, in via Ducale, n.7, si è riunita, in seduta segreta, la Commissione giudicatrice della gara d'appalto indicata in oggetto nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 24 Maggio 2017, nelle persone dei signori Massimo Stefanini in qualità di Presidente, Franca Berardi e Maria Grazia Tonti in qualità di Componenti.

Funge da Segretario (supplente) verbalizzante Luciano De Marco.

Alle ore 15. la Commissione riprende i lavori esaminando il primo progetto presentato da “**IL MILLEPIEDI-CAD**” come riportato nella Determinazione dirigenziale n. 1101 del 25.05.2017 con la quale si è determinata l'ammissibilità del concorrente sopra nominato.

Dopo attento e approfondito esame, si svolge un confronto tra i commissari volto a enucleare e considerare criticamente gli elementi rilevanti del progetto, successivamente ogni componente attribuisce ad ognuno degli indicatori previsti dal Disciplinare di gara un coefficiente discrezionale fra quelli indicati nella tabella compresa nel disciplinare di gara. Dopodiché si effettua la media dei coefficienti che moltiplicata per il massimo dei punti attribuibili ad ogni indicatore dà il punteggio assegnato. Tale procedimento è riassunto nella scheda allegata al presente verbale con la relativa motivazione (scheda allegato 2) . Pertanto il punteggio definitivamente assegnato al progetto presentato da “**IL MILLEPIEDI-CAD**”, ammonta a **57,43** .

Alle ore 17.00 la Commissione sospende la seduta e fissa la nuova convocazione per martedì 13 giugno alle ore 15.30.

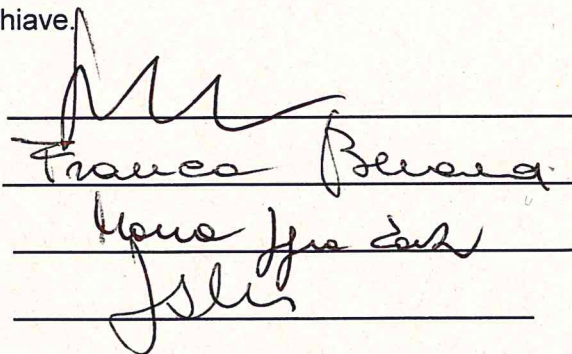
Tutti gli atti sono custoditi a cura del segretario della commissione, in un apposito armadio metallico del quale egli solo detiene la chiave.

Il presidente Massimo Stefanini

I componenti Franca Berardi

Maria Grazia Tonti

Il Segretario Luciano De Marco



VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA PER : Gara per l'affidamento del servizio di operatore educativo-assistenziale per l'integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap frequentanti le scuole secondarie superiori. anni scolastici 2017/18, 2018/19.

3^a riunione segreta.

Il giorno tredici (13) Giugno 2017, alle ore 15.30, presso la sede dell'Assessorato ai Servizi Educativi e di Protezione Sociale, in via Ducale, n.7, si è riunita, in seduta segreta, la Commissione giudicatrice della gara d'appalto indicata in oggetto nominata con Determinazione Dirigenziale n. 1091 del 24 Maggio 2017 , nelle persone dei signori Massimo Stefanini in qualità di Presidente, Franca Berardi e Maria Grazia Tonti in qualità di Componenti.

Funge da Segretaria verbalizzante Maria Vittoria Marafioti.

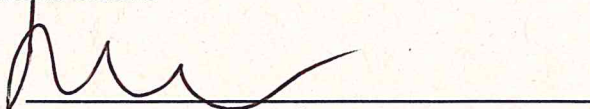
Alle ore 15.30 la Commissione riprende i lavori esaminando il progetto presentato da “ **CONSORZIO BLU**” come riportato nella Determinazione dirigenziale n. 1101 del 25.05.2017 con la quale si è determinata l'ammissibilità del concorrente sopra nominato. La Commissione procede alla lettura comune ed integrale del progetto, prendendo atto che lo stesso si compone di n. 25 pagine.

Dopo attento e approfondito esame, si svolge un confronto tra i commissari volto a enucleare e considerare criticamente gli elementi rilevanti del progetto, successivamente ogni componente attribuisce ad ognuno degli indicatori previsti dal Disciplinare di gara un coefficiente discrezionale fra quelli indicati nella tabella compresa nel disciplinare di gara. Dopodiché si effettua la media dei coefficienti che moltiplicata per il massimo dei punti attribuibili ad ogni indicatore dà il punteggio assegnato. Tale procedimento è riassunto nella scheda allegata al presente verbale con la relativa motivazione (scheda allegato 3) . Pertanto il punteggio definitivamente assegnato al progetto presentato da **CONSORZIO BLU**”, ammonta a **60,50**.

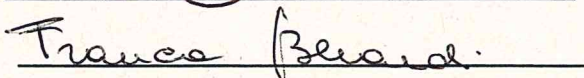
Alle ore 19.00 la Commissione termina la seduta.

Tutti gli atti sono custoditi a cura del segretario della commissione, in un apposito armadio metallico del quale egli solo detiene la chiave

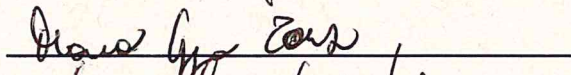
Il presidente Massimo Stefanini



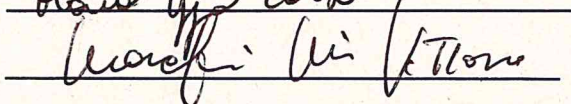
I componenti Franca Berardi



Maria Grazia Tonti



Il Segretario Maria Vittoria Marafioti



Oggetto: GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI OPERATORE EDUCATIVO-ASSISTENZIALE PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP FREQUENTANTI LE SCUOLE SECONDARIE SUPERIORI ANNI SCOLASTICI 2017/18, 2018/19.
Concorrente : EUROTREND

1) OFFERTA TECNICA (Puntì 70).

ALL.1

Indicatore	componenti commissione	coefficiente attribuito da ciascun componente	media coefficienti enti	punti assegnabili	punti assegnati	Commento						
A PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO: Gestione dei processi di servizio con particolare riguardo per: reclutamento del personale, inserimento nel ruolo, gestione sostituzioni, gestione delle performance individuali e di gruppo, gestione dell'interfaccia con gli utenti. Max 20 pagine	1° COMPONENTE 2° COMPONENTE 3° COMPONENTE	0,6 0,6 0,6	0,6	max 9 punti	5,4	L'impostazione parte dall'assunto che considera la persona disabile come risorsa all'interno della scuola. Si ritiene che l'impostazione sia sufficiente La proposta appare generica e la vision non viene declinata attraverso step di lavoro particolarmente precisi, La descrizione del processo risponde alle prescrizioni del capitolato, senza tuttavia offrire elementi che inducano a ipotizzare miglioramenti. L'incontro periodico con le famiglie come proposto potrebbe produrre conflitti relazionali nei rapporti scuola/insegnanti/educatori Il progetto organizzativo viene descritto in modo puntuale. Pur ribadendo più volte la totale collaborazione fra personale della cooperativa, docente curricolare e di sostegno, in taluni passaggi il rapporto diviene diretto fra l'operatore ed ass.le e le famiglie così come il ruolo esercitato.						
							A 1 Riferimenti Generali. Qualità della proposta in termini di agevole individuazione dei valori proposti, dell'approccio all'intervento e dell'impostazione del servizio.	1° COMPONENTE	0,6	0,6	max 9 punti	5,4
							A 2 Progetto organizzativo. Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare il livello delle prestazioni per l'integrazione degli alunni portatori di handicap. In particolare saranno presi in considerazione i seguenti aspetti: modalità di programmazione e gestione del servizio; articolazione organizzativa; qualità professionale del team, degli operatori e appropriatezza degli interventi.	1° COMPONENTE	0,6	0,6	max 24 punti	9,6
2° COMPONENTE	0,6	0,6	max 24 punti	9,6								

		3° COMPONENTE	0,6				La descrizione operativa relativa alla programmazione e gestione del servizio si mantiene fedele a quanto evidenziato dal capitolato; risente di poca esperienza scolastica. Buon'idea del team stabile.
A 3	<p>Continuità e regolarità del servizio. Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare la tempervità di adozione delle soluzioni necessarie per assicurare la regolarità del servizio e fronteggiare le emergenze. Le proposte saranno valutate con particolare riferimento alla possibilità di garantire la reperibilità e l'attivazione quotidianamente; minimizzare i tempi di risposta; ottimizzare l'impiego delle risorse umane.</p>	1° COMPONENTE	0,6	0,6667	max 9 punti	6	Sufficienti sia l'impianto organizzativo che le azioni finalizzate a favorire la stabilità del personale. Non risulta comprensibile la proposta di distribuzione del personale per fronteggiare emergenze ed imprevisti (rif. "evitare sovraffollamenti")
		2° COMPONENTE	0,6				
		3° COMPONENTE	0,8				
A 4	<p>Continuità e azioni di raccordo. Adeguatezza delle soluzioni proposte per favorire le relazioni. In particolare sarà valutata l'adeguatezza delle azioni proposte e finalizzate a favorire: la continuità nella relazione alunno-educatore con particolare riguardo alla fidelizzazione degli operatori educativo-assistenziali; il raccordo con le Istituzioni e i soggetti coinvolti nel processo di integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap.</p>	1° COMPONENTE	0,6	0,6	max 9 punti	5,4	Apprezzabile l'attenzione posta alla relazione educatore/alunno. Non si condivide tuttavia la proposta di effettuare incontri con le famiglie col mero patrocinio del Comune. Scarsamente descritta la prima parte (continuità relazione ...) - Rapporto diretto con altri soggetti (es. ASL, famiglie, ecc.) e poco raccordato con la scuola. Forme strutturate sufficienti per gestire il servizio. Poco personalizzati i rapporti con gli enti
		2° COMPONENTE	0,6				
		3° COMPONENTE	0,6				
A 5	<p>Monitoraggio del servizio. Le attività di monitoraggio del servizio saranno valutate in riferimento al programma di controllo della qualità degli esiti rispetto agli obiettivi del progetto d'integrazione scolastica individualizzato; alla continuità del monitoraggio e alla regolarità delle verifiche degli interventi individuali; agli strumenti di osservazione, documentazione e valutazione del funzionamento del servizio in riferimento alle finalità del controllo del processo dell'attività.</p>	1° COMPONENTE	0,6	0,6	max 9 punti	5,4	Le aree di intervento elencate, su cui propone di focalizzare il monitoraggio ed il controllo, assegnano poca rilevanza ai progressi nell'ambito del percorso scolastico. Indicatori e standard poco pertinenti rispetto al ruolo. Mai citato PEI e poco evidente il raccordo con la scuola La valutazione e il controllo non sembrano esattamente pertinenti con il compito dell'operatore nel contesto scolastico.
		2° COMPONENTE	0,6				
		3° COMPONENTE	0,6				
		totale A		31,8			

B	PIANO DI QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE: Gestione dei processi di aggiornamento professionale del personale e di elevazione della qualità del lavoro. Max 5 pagine						
		1° COMPONENTE	0,6				Sufficiente il piano di formazione proposto
		2° COMPONENTE	0,6	0,6	max 5 punti	3	Descrizione generale ridondante - Tematiche parzialmente coerenti rispetto all'attività svolta
B 1	Adeguatezza del piano della formazione del personale in rapporto alla finalità di elevare lo standard professionale, la sicurezza del personale.	3° COMPONENTE	0,6				Abbastanza buono il monte ore pro-capite di formazione
		1° COMPONENTE	0,6				Sufficiente la proposta, originale l'idea del corso di cucina
		2° COMPONENTE	0,6	0,6333	max 4 punti	3,16666667	Descrizione sintetica delle attività. - Interessante la supervisione psicologica - Parziale la formazione per il gruppo
B 2	Adeguatezza del piano della formazione del personale in rapporto alla finalità di elevare il clima organizzativo.	3° COMPONENTE	0,7				Creativa la modalità per migliorare il clima organizzativo e apprezzabile la qualità della formazione.
TOTALE						37,97	

Oggetto: GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI OPERATORE EDUCATIVO-ASSISTENZIALE PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP FREQUENTANTI LE SCUOLE SECONDARIE SUPERIORI. ANNI SCOLASTICI 2017/18, 2018/19.

Concorrente : MILLEPIEDI - CAD

1) OFFERTA TECNICA (Puntii 70).

ALL.2

Indicatore	componenti commissione	coefficiente attribuito da ciascun componente	media coefficienti enti	punti assegnabili	punti assegnati	Commento
A PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO: Gestione dei processi di servizio con particolare riguardo per: reclutamento del personale, inserimento nel ruolo, gestione sostituzioni, gestione delle performance individuali e di gruppo, gestione dell'interfaccia con gli utenti. Max 20 pagine						Punteggio massimo assegnabile punti n. 60 così ripartiti
	1° COMPONENTE	0,8				
	2° COMPONENTE	0,8	0,8	max 9 punti	7,2	
	3° COMPONENTE	0,8				
A 1 Riferimenti Generali: Qualità della proposta in termini di agevole individuazione dei valori proposti, dell'approccio all'intervento e dell'impostazione del servizio. Progetto organizzativo. Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare il livello delle prestazioni per l'integrazione degli alunni portatori di handicap. In particolare saranno presi in considerazione i seguenti aspetti: modalità di programmazione e gestione del servizio; articolazione organizzativa; qualità professionale del team, degli operatori e appropriatezza degli interventi.	1° COMPONENTE	0,8				Ottima l'impostazione generale del servizio ed i valori di base. Descrizione e individuazione puntuale dei valori di riferimento. Corretto l'approccio e le relazioni con gli altri soggetti (insegnanti, genitori, ecc...)
	2° COMPONENTE	0,8	0,8	max 9 punti	7,2	
	3° COMPONENTE	0,8				
						La proposta risente di una descrizione narrativa con poche azioni convincenti, buona la descrizione della relazione tra gli operatori internamente. Di particolare rilevanza l'attività di osservazione effettuata ad inizio anno scolastico. Interessante l'esperienza dei laboratori per l'autonomia ed il potenziamento delle abilità utili alla vita quotidiana. Coerente l'impostazione di considerare la disabilità come risorsa per l'intera classe. Interessante altresì la metodologia del cooperative learning. Ben strutturato il lavoro di coordinamento interno e con gli interlocutori istituzionali. Elevata la qualità professionale del team.

A 2		2° COMPONENTE	0,8	0,8333	max 24 punti	20	Puntuale e corretta la descrizione degli interventi suddivisa nelle varie fasi del servizio (attivazione, erogazione, conclusione e verifica). Ben esplicitate le competenze professionali degli operatori e dell'unità di coordinamento. Gli ulteriori interventi previsti risultano coerenti.
		3° COMPONENTE	0,8				
A 3	<p>Continuità e regolarità del servizio.</p> <p>Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare la tempestività di adozione delle soluzioni necessarie per assicurare la regolarità del servizio e fronteggiare le emergenze. Le proposte saranno valutate con particolare riferimento alla possibilità di garantire la reperibilità e l'attivazione quotidianamente; minimizzare i tempi di risposta; ottimizzare l'impiego delle risorse umane.</p>	1° COMPONENTE	0,7	0,6667	max 9 punti	6	Valido e utile il software gestionale Gecos+. Il collegamento con le associazioni e le istituzioni locali permette di utilizzare al meglio le risorse di rete nella soluzione delle criticità e delle emergenze. Incentrare la decisione sulla sostituzione al livello di coordinamento più prossimo al bambino, permette di impiegare il personale più adeguato al progetto individuale.
		2° COMPONENTE	0,7				
		3° COMPONENTE	0,6				
A 4	<p>Continuità e azioni di raccordo. Adeguatezza delle soluzioni proposte per favorire le relazioni. In particolare sarà valutata l'adeguatezza delle azioni proposte e finalizzate a favorire: la continuità nella relazione alunno-educatore con particolare riguardo alla fidelizzazione degli operatori educativo-assistenziali; il raccordo con le istituzioni e i soggetti coinvolti nel processo di integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap.</p>	1° COMPONENTE	0,9	0,8667	max 9 punti	7,8	<p>Importante l'attenzione posta sul rapporto educatore/alunno. Positiva per il benessere degli educatori, l'attenzione posta allo stress lavoro correlato. Eccellente l'impostazione del raccordo scuola/comune/appaltatore/AUSL, poiché prefigura un contesto ove le competenze dei singoli istituti si armonizzano, detto approccio favorisce lo sviluppo di una "piattafoma" di raccordo.</p> <p>Ben esplicitati l'impegno e le modalità per garantire la continuità. Individuati e definiti in modo chiaro i rapporti con altri soggetti per l'integrazione scolastica</p>
		2° COMPONENTE	0,9				
		3° COMPONENTE	0,8				
A 5	<p>Monitoraggio del servizio. Le attività di monitoraggio del servizio saranno valutate in riferimento al programma di controllo della qualità degli esiti rispetto agli obiettivi del progetto d'integrazione scolastica individualizzato; alla continuità del monitoraggio e alla regolarità delle verifiche degli interventi individuali; agli strumenti di osservazione, documentazione e valutazione del funzionamento del servizio in riferimento alle finalità del controllo del processo dell'attività.</p>	1° COMPONENTE	0,9	0,9	max 9 punti	8,1	<p>Eccellente l'impostazione del monitoraggio del lavoro dell'educatore che contempla l'autovalutazione. Eccellente altresì l'impostazione della documentazione del processo di monitoraggio.</p> <p>Ben esplicitata l'attività e correttamente individuati i soggetti coinvolti</p>
		2° COMPONENTE	0,9				

							Buona la descrizione dell'attività e bene esplicitati i soggetti coinvolti.
		3° COMPONENTE	0,9				
						49,1	totale A
B	PIANO DI QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE: Gestione dei processi di aggiornamento professionale del personale e di elevazione della qualità del lavoro. Max 5 pagine						
B 1	Adeguatezza del piano della formazione del personale in rapporto alla finalità di elevare lo standard professionale, la sicurezza del personale.	1° COMPONENTE	0,9	0,8333	max 5 punti	4,166666667	La diversificazione degli ambiti di intervento formativo sulle conoscenze, sulle abilità/capacità tecniche e sulla sfera affettivo/relazionale abbraccia l'intero spettro del profilo professionale dell'educatore. Pregevoli le metodologie ed i temi proposti per il piano di formazione.
		2° COMPONENTE	0,8				
		3° COMPONENTE	0,8				
		1° COMPONENTE	0,8				
		2° COMPONENTE	0,9				Ben descritti l'importanza dell'attività e il piano di formazione Il piano di formazione del personale risulta buono, ben calibrato e attento ai bisogni dei propri operatori.
		3° COMPONENTE	0,8				Buona la proposta di gestione del clima organizzativo
B 2	Adeguatezza del piano della formazione del personale in rapporto alla finalità di elevare il clima organizzativo.			0,8333	max 5 punti	4,166666667	Ben individuati gli ambiti di intervento e buona la proposta formativa
	TOTALE A + B					57,43	Aggregazione e condivisione :il buon metodo valido sempre.

Oggetto: GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI OPERATORE EDUCATIVO-ASSISTENZIALE PER L'INTEGRAZIONE SCOLASTICA DEGLI ALUNNI PORTATORI DI HANDICAP FREQUENTANTI LE SCUOLE SECONDARIE SUPERIORI. ANNI SCOLASTICI 2017/18, 2018/19.
 Concorrente : CONSORZIO BLU

ALL.3

1) OFFERTA TECNICA (Puntì 70).

Indicatore	componenti commissione	coefficiente attribuito da ciascun componente	media coefficienti enti	punti assegnabili	punti assegnati	Commento
A PIANO DI GESTIONE DEL SERVIZIO: Gestione dei processi di servizio con particolare riguardo per: reclutamento del personale, inserimento nel ruolo, gestione sostituzioni, gestione delle performance individuali e di gruppo, gestione dell'interfaccia con gli utenti. Max 20 pagine						Punteggio massimo assegnabile punti n. 60 così ripartiti
A 1 Riferimenti Generali: Qualità della proposta in termini di agevole individuazione dei valori proposti, dell'approccio all'intervento e dell'impostazione del servizio.	1° COMPONENTE	0,9	0,9	max 9 punti	8,1	Di particolare rilevanza l'impostazione che tiene in considerazione le fasi successive alla conclusione del ciclo scolastico, che preparano i ragazzi alla vita adulta (lavoro e orientamento) Descrizione e individuazione puntuale dei valori di riferimento. Corretta l'impostazione del servizio. Di particolare rilevanza le attività relative al dopo/fine scuola.
	2° COMPONENTE	0,9				
	3° COMPONENTE	0,9				
Chiare e precise mission e vision relative al piano di attivazione del servizio. Interessante la presenza del comitato tecnico. Di particolare rilevanza le proposte relative agli inserimenti lavorativi e per il dopo/fine scuola.						

A 2	<p>Progetto organizzativo. Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare il livello delle prestazioni per l'integrazione degli alunni portatori di handicap. In particolare saranno presi in considerazione i seguenti aspetti: modalità di programmazione e gestione del servizio; articolazione organizzativa; qualità professionale del team, degli operatori e appropriatezza degli interventi.</p>	1° COMPONENTE	0,9	0,9	max 24 punti	21,6	<p>Eccellente l'impostazione del processo che costituisce base per un miglioramento continuo degli interventi. Nilda la consapevolezza del ruolo degli educatori all'interno della scuola e buona organizzazione del coordinamento con impiego di risorse umane altamente qualificate. Interessante la proposta dei gruppi e laboratori inclusivi e innovativo l'utilizzo di alcune APP e tools</p>
		2° COMPONENTE	0,9				
		3° COMPONENTE	0,9				
A 3	<p>Continuità e regolarità del servizio. Adeguatezza dei processi descritti in funzione dell'obiettivo di massimizzare la tempestività di adozione delle soluzioni necessarie per assicurare la regolarità del servizio e fronteggiare le emergenze. Le proposte saranno valutate con particolare riferimento alla possibilità di garantire la reperibilità e l'attivazione quotidianamente; minimizzare i tempi di risposta; ottimizzare l'impiego delle risorse umane.</p>	1° COMPONENTE	0,9	0,9	max 9 punti	8,1	<p>Valido e utile il software "Archimede". Eccellente la proposta organizzativa che prevede l'incoraggio territoriale dei sotto gruppi di lavoro e la proposta dei micro team di lavoro. Eccellenti le procedure di passaggio di consegne; il supporto documentale e il protocollo delle sostituzioni.</p> <p>Ampliamente descritte le modalità, i tempi e le azioni messe in campo per garantire continuità e regolarità del servizio. - tempi per le sostituzioni.</p> <p>Piano dettagliato e funzionale, in particolare efficace l'idea dei sottogruppi territoriali di istituto/plesso. Valde l'idea dell'attivazione del micro team per alleggerire il carico emotivo.</p>
		2° COMPONENTE	0,9				
		3° COMPONENTE	0,9				
A 4	<p>Continuità e azioni di raccordo. Adeguatezza delle soluzioni proposte per favorire le relazioni. In particolare sarà valutata l'adeguatezza delle azioni proposte e finalizzate a favorire: la continuità nella relazione alunno-educatore con particolare riguardo alla fidelizzazione degli operatori educativo-assistenziali; il raccordo con le istituzioni e i soggetti coinvolti nel processo di integrazione scolastica degli alunni portatori di handicap.</p>	1° COMPONENTE	0,8	0,8333	max 9 punti	7,5	<p>Si esprime apprezzamento per l'attenzione alla continuità annuale ed alle cesure fra i cicli ed i gradi scolastici. Apprezzabile la metodologia del lavoro di equipe per lo scambio informativo, esperienziale e come forma di supporto di gruppo al singolo. Interessanti le modalità di valorizzazione della continuità del rapporto di lavoro che favoriscono la conservazione del capitale umano. Buono il raccordo con l'associazionismo.</p> <p>Buona la parte continuità. Più sfumato il raccordo/coinvolgimento tra Coop/ve/Scuola/altri soggetti. - Interessanti alcune proposte migliorative.</p> <p>Buona l'autodefinizione di "professionisti dell'aiuto" e l'attenzione rivolta alla equipe di lavoro, istituita per motivare l'operatore. Estremamente utile ed interessante l'aver contemplato la conciliazione dei tempi di vita con quelli del lavoro.</p>
		2° COMPONENTE	0,8				
		3° COMPONENTE	0,9				

A 5	<p>Monitoraggio del servizio. Le attività di monitoraggio del servizio saranno valutate in riferimento al programma di controllo della qualità degli esiti rispetto agli obiettivi del progetto d'integrazione scolastica individualizzato, alla continuità del monitoraggio e alla regolarità delle verifiche degli interventi individuali; agli strumenti di osservazione, documentazione e valutazione del funzionamento del servizio in riferimento alle finalità del controllo del processo dell'attività.</p>	1° COMPONENTE	0,8	0,8	max 9 punti	7,2	<p>Ottima la strutturazione del monitoraggio in ogni singola fase del processo educativo. Buona la documentazione del servizio, utile a promuovere l'efficacia dell'intervento.</p>
		2° COMPONENTE	0,8				
		3° COMPONENTE	0,8				
B	<p>PIANO DI QUALIFICAZIONE DEL PERSONALE: Gestione dei processi di aggiornamento professionale del personale e di elevazione della qualità del lavoro. Max 5 pagine</p>	1° COMPONENTE	0,8	0,8	max 5 punti	4	<p>Diversificazione dell'attività formativa in formazione in situazione e d'aula. Interessanti ed attinenti i temi proposti per il piano di formazione in aula ed anche la previsione di interventi individuali o di piccolo gruppo</p>
		2° COMPONENTE	0,8				
		3° COMPONENTE	0,8				
B 2	<p>Adeguatezza del piano della formazione del personale in rapporto alla finalità di elevare il clima organizzativo.</p>	1° COMPONENTE	0,8	0,8	max 5 punti	4	<p>Apprezzabile la formazione per tutti (Operatori, coordinatore ..); Tematiche 1° anno interessanti e relative anche al progetto di vita.</p> <p>Interessanti e dettagliate le tematiche oggetto di formazione; importante il coinvolgimento di tutto il personale coinvolto. Di grande interesse il coinvolgimento formativo sulle tecnologie</p> <p>Importante l'attenzione allo stress lavoro correlato e apprezzabili le forme di supporto e supervisione previste</p> <p>Buona la proposta. Tematiche interessanti anche se fungono da occasione.</p> <p>Meccanimento strutturato, ma completo.</p>
		2° COMPONENTE	0,8				
		3° COMPONENTE	0,8				
<p>TOTALE A + B</p>						60,50	

