



Comune di Rimini

UNITA' PROGETTI SPECIALI
Ufficio del Dirigente

Via Rosaspina, 21 - 47923 Rimini
tel. 0541/704816 - fax 0541/704728
www.comune.rimini.it
massimo.totti@comune.rimini.it
c.f.-p.iva 00304260409

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, COMMA 2, LETTERA C), 63, COMMA 6 E 216, COMMA 9, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI RELATIVI ALLA NUOVA VIABILITA' DI SANTA GIUSTINA. MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI SERVIZIO DELLA VIA PREMILCUORE E RIQUALIFICAZIONE DELL'INGRESSO STORICO DEL CIMITERO.

Verbale della 3^a Seduta Riservata

Il giorno 17 (diciassette) Marzo 2017 alle ore 9,00 nell'Ufficio del Dirigente della Direzione Unità Progetti Speciali posto al terzo piano della Sede Comunale sita in via Rosaspina n. 21 di Rimini, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- 1) Geom. **Renzo Zannoni**, Presidente
- 2) Ing. **Danilo Ronchi**, Componente
- 3) Arch. **Maria Cristiana Botticelli**, Componente
- 4) Dott. **Rivalta Antonio**, Segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla lettura del verbale trascritto al computer in merito ai lavori della 2^a Seduta Riservata tenutasi in data 7 marzo 2017 che viene approvato all'unanimità rilevando che la stesura corrisponde integralmente alle attività compiute dalla Commissione in tale contesto.

Detto verbale costituirà parte integrante della valutazione globale che concluderà i lavori della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente inoltre rinnova i criteri con i quali provvedere al giudizio delle Offerte Tecniche stabiliti nella lettera di Invito a gara:

- 1) **RELAZIONE sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti.**

Il Concorrente dovrà produrre una documentazione descrittiva predisposta con un massimo di n. **6(sei)** schede di formato **A4**, costituite da 1 facciata, compreso diagrammi, schemi, riproduzioni, foto, disegni, tabelle, ecc..

Si sottolinea che, in caso di mancato rispetto in eccesso della struttura stabilita per la documentazione inerente la relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti si assegnerà il punteggio limitatamente alle prime n. **6 (sei)** schede di formato **A4**.

- 2) **CRONOPROGRAMMA E TEMPISTICA DEI LAVORI.**

Il Cronoprogramma rappresenta graficamente la pianificazione e programmazione delle lavorazioni nei suoi principali aspetti di sequenza logica e temporale dal punto di vista dei tempi e costi. In ogni caso, il Cronoprogramma dovrà evidenziare i legami funzionali tra le diverse attività e le criticità operative.

In particolare, il Cronoprogramma dovrà essere organizzato in modo da comportare che ogni attività sia individuata almeno da:

- data di inizio al più presto;
- durata;
- predecessori e successori;
- scorrimento massimo ammissibile (margine di flessibilità totale).

Il Concorrente dovrà redigere il programma di esecuzione relativamente alle opere (progettazione-operativa inclusa) specificandone dettagliatamente le fasi intermedie, in coerenza con la eventuale

riduzione dei tempi offerta.

Tale riduzione non dovrà in ogni caso superare il **20%** del tempo complessivo fissato in **90 (novanta) giorni naturali e continuativi**.

Il Cronoprogramma di Offerta dovrà essere sviluppato nel dettaglio includendo tutte le fasi relative a:

- Attività di progettazione operativa;
- Attività di cantiere, per tutta la durata del cantiere e con particolare esplicitazione della mobilitazione, quest'ultima intesa come le attività di dettaglio del cantiere durante i primi due mesi. L'attività di cantiere dovrà essere preceduta dal programma degli approvvigionamenti;
- Attività di collaudo e relativa assistenza;
- Attività di progettazione "as built".

Inoltre le succitate barre del diagramma di Gantt, di cui al Cronoprogramma, dovranno essere correlate alle risorse intese come numero di ore di persone impiegate in progettazione e in cantiere.

In particolare il Cronoprogramma dell'intero intervento (costituito da progettazione operativa, "as built", lavorazioni, assistenza alle operazioni di collaudo), dovrà essere realizzato con opportuno software ed è preferibile **l'uso del software Microsoft Project 2007, da consegnare al Committente in formato aperto e su supporto informatico**.

Le date introdotte nel Cronoprogramma non avranno alcun valore assoluto e quindi dovranno essere indicate ai soli fini convenzionali di stabilire la cronologia del Cronoprogramma stesso.

Il Cronoprogramma dovrà in particolare prevedere per ciascuna delle barre del diagramma di Gantt, relative alle varie attività produttive - incluse le attività progettuali - le correlate risorse in termini di uomini/giorno, mezzi e, per le barre del diagramma di Gantt relative alle opere di cantiere e al loro avanzamento, la progressiva produzione economica mensile - **in soli termini percentuali a pena di esclusione**.

Il Cronoprogramma dovrà essere corredato anche della rappresentazione della produzione economica settimanale in cantiere - **curva S della produzione - sempre in termini percentuali** - effettuata dall'Appaltatore e questo - come già anticipato - sino al raggiungimento del **valore in termini percentualmente complessivi**, in relazione al valore dell'Offerta del Concorrente.

In nessun caso il Concorrente potrà evidenziare alcun prezzo e/o costo all'interno della Offerta Tecnica che dovranno essere riportati sempre e solo in termini percentuali a pena di esclusione.

3) **CURRICULUM VITAE del Tecnico Progettista**

Il Concorrente dovrà inoltre dotarsi di un Consulente Tecnico, Geometra o Ingegnere, se non presente nel suo organico, regolarmente iscritto al proprio Collegio o Ordine, che dovrà dimostrare di aver acquisito una adeguata esperienza nella progettazione e/o direzione e/o conduzione di lavori stradali e di arredo urbano.

Per tale Consulente deve essere fornito il Curricula Vitae dettagliato, redatto tassativamente secondo il modello di cui all'allegato alla presente Lettera - Invito.

Per le ragioni di rispetto della "par condicio", si sottolinea che il Committente terrà esclusivamente conto delle informazioni sul Consulente che saranno presentate secondo le modalità indicate da detto modello.

Ciò vale in particolare per le sezioni dei Curricula Vitae relative ad anzianità professionale, profilo professionale, esperienza specifica e regime di assicurazione di qualità che saranno valutate per l' "Adeguatezza al ruolo" (ove prevista), "Esperienza specifica" (ove prevista nei settori precisati da ciascun modello di C.V.) e "Consuetudine ad operare in assicurazione di qualità" (ove prevista).

Si sottolinea l'obbligatorietà, da parte dei Concorrenti, della corretta redazione dei Curricula Vitae affinché rispettino le modalità indicate dai citati modelli.

In particolare per ciascuno dei progetti (o commesse) che verranno indicati dai Concorrenti nell'ambito di dette sezioni dei C. V., dovranno essere forniti specifici espliciti riferimenti che consentano di valutare il possesso da parte dei candidati dei requisiti richiesti; progetti (o commesse) privi di tali riferimenti non saranno considerati nella valutazione del possesso di detti requisiti.

Pertanto ciascun C. V. deve evidenziare in modo esplicito le commesse alle quali il candidato ha partecipato negli ultimi 10 (dieci) anni in posizione analoga a quella proposta per la realizzazione della nuova viabilità a Santa Giustina.

Commesse prive di tali riferimenti non saranno considerate nella valutazione di questo elemento.

Il Concorrente che si aggiudicherà l'appalto dovrà redigere attraverso il Consulente il **Progetto operativo - equivalente a progettazione operativa** – che indica il progetto a cura dell'Impresa elaborato sul progetto esecutivo a base d'Appalto nonché sulla eventuale progettazione migliorativa. La progettazione operativa è definita dalla Norma UNI 10756; il progetto operativo è comunemente detto anche progetto esecutivo-costruttivo o costruttivo-cantierabile.

Il Progetto operativo dovrà essere composto da almeno i seguenti elaborati esecutivi cantierabili con planimetria in scala adeguata 1:100 e 1:50:

n. 1 tavola con almeno n. 2 sezioni dell'ampliamento del parcheggio del Cimitero;

n. 1 tavola con almeno n. 3 particolari costruttivi delle opere da realizzare;

n. 1 tavola con la planimetria degli impianti di pubblica illuminazione;

n. 1 tavola con sezioni delle opere idrauliche.

- **Progetto "as built" o progettazione "as built"**: è costituita dalla progettazione così come effettivamente costruito; della progettazione deve tener conto di tutte le lavorazioni generali e specialistiche, principali e accessorie.

Il Progetto "as built" dovrà contenere planimetrie sezioni e particolari costruttivi in scala adeguata che rappresentino le opere effettivamente eseguite con le misurazioni utili alla redazione della contabilità in occasione degli di avanzamento e dello Stato Finale.

Il Progetto "as built" costituirà la documentazione sulla quale procedere con le operazioni di collaudo

I criteri di valutazione delle **Offerte Tecniche e l'assegnazione dei relativi punti** saranno valutati come segue:

Offerta Tecnica massimo 80 punti così ripartiti:

1) RELAZIONE sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti massimo 30 punti.

2) CRONOPROGRAMMA E TEMPISTICA DEI LAVORI massimo 40 punti dei quali 6 (sei) per la riduzione dei tempi e 34 (trentaquattro) per la qualità e completezza del Cronoprogramma.

Il punteggio per assegnare i 6 (sei) punti relativi alla riduzione dei tempi viene così ridistribuito:

da 0 a 3 giorni di riduzione punti 1;

da 4 a 6 giorni di riduzione punti 2;

da 7 a 9 giorni di riduzione punti 3;

da 10 a 12 giorni di riduzione punti 4;

da 13 a 15 giorni di riduzione punti 5;
da 16 a 18 giorni (20% percentuale massima valutabile) di riduzione punti 6.

La qualità e completezza del Cronoprogramma viene valutata in riferimento ai seguenti aspetti:

- efficacia dei legami delle attività;
- numero e chiarezza delle attività riepilogo;
- milestones;
- efficacia del percorso critico;
- dettaglio dell'elenco e del diagramma delle risorse;
- corretta allocazione temporale delle risorse;
- efficacia e dettaglio della curva S.

3) CURRICULUM VITAE del Tecnico Progettista redatto e compilato secondo lo standard europeo in uso per un totale di **massimo 10 (dieci) punti**. Il punteggio che i Commissari dovranno esprimere in merito al curriculum vitae del Concorrente risente delle valutazioni in merito alle precedenti esperienze lavorative del Concorrente in particolar modo nella progettazione e realizzazione di lavori legati alla realizzazione di strade e parcheggi, della propria professionalità dimostrata sia a livello scolastico che lavorativo, della dotazione e possesso di strumentazione di cui il Concorrente dispone e che risulti idonea allo scopo di cui trattasi.

Per quanto riguarda gli elementi qualitativi dell'**Offerta Tecnica**, l'assegnazione del punteggio avviene attraverso la formula sotto indicata:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C (a) = indice di valutazione dell'Offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V (a)_i = coefficiente della prestazione dell'Offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ed insindacabilmente dalla Commissione con riferimento alle seguenti valutazioni e relativi punteggi:

- **eccellente si assegnano punti 1**
- **ottimo si assegnano punti 0,8**
- **buono si assegnano punti 0,6**
- **discreto si assegnano punti 0,4**
- **sufficiente si assegnano punti 0,2**
- **insufficiente si assegnano punti 0**

L'**Offerta Tecnica** viene valutata quindi con riferimento sia alla relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti che in merito al crono programma dei lavori che al curriculum vitae del tecnico progettista assegnando un **valore di massimo di 80 punti** così a sua volta ripartiti:

- **punti 30 per la relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere** per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti;
- **punti 40 in merito al crono programma dei lavori;**
- **punti 10 in merito alla valutazione del curriculum vitae del tecnico progettista.**

Al termine della valutazione dell'Offerta Tecnica dei Concorrenti la Commissione Giudicatrice procederà alla definizione complessiva dei punteggi assegnati con riferimento agli 80 (ottanta) punti come valore massimo assegnabile.

Successivamente il Presidente procede a consegnare ai componenti della Commissione Giudicatrice la documentazione della Offerta Tecnica ed i Commissari procedono ad una prima lettura e successivo approfondimento delle Offerte Tecniche presentate dai Concorrenti in gara.

I Commissari, dopo aver completato la lettura e l'analisi delle **relazioni tecniche sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti** proposti dai Concorrenti partecipanti alla procedura di gara procedono con la valutazione di questo sub criterio dell'Offerta Tecnica presentata attribuendo discrezionalmente un punteggio secondo quanto stabilito al punto 15.1 della Lettera di Invito a gara.

La Commissione Giudicatrice sottolinea che il numero corrispondente ad ogni Commissario non necessariamente corrispondente all'ordine con cui i Commissari sono elencati nel verbale.

Ne risulta quanto segue:

1) **Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.** con sede a Castelraimondo (MC), via lanciano n. 23;

Il concorrente entra nel merito del progetto e nelle sue articolazioni in lotti in modo non molto approfondito.

Non entra nel dettaglio sulle modalità esecutive dei vari lotti previsti in progetto, ma propone di intervenire contemporaneamente sui lotti 1 - Allargamento della via Premilcuore e 2 - Area parcheggio Cimitero con 2 squadre diverse.

Per il lotto 3 - Realizzazione fermata bus, le valutazioni per limitare l'interferenza sul traffico della S.S. 9 Emilia risultano un po' superficiali, affermando che le lavorazioni lungo la via Emilia non impattano eccessivamente visto che sono previste fuori strada. Invece l'impatto del cantiere sulla circolazione stradale, anche se l'area oggetto di intervento è fuori della carreggiata, è importante e determina la necessità di limitazione della circolazione e pertanto dovevano essere valutate con maggiore attenzione.

(valutazione: discreto/buono voto $5/10 = 0,5 \times 30$)

Punteggio assegnato **15**

2) **Cooperativa Braccianti Riminese** con sede a Rimini (RN), via Emilia n. 113;

Il concorrente analizza specificamente il progetto, proponendo una suddivisione delle fasi lavorative in diversi sub-cantieri/fasi. Le soluzioni proposte per ridurre l'impatto delle interferenze derivanti dai lavori sono descritte in forma analitica con un buon dettaglio di ogni singola lavorazione, con metodiche e tecniche adeguate specificatamente anche studiate per l'appalto. Il tutto rappresentato con una schematica individuazioni delle varie fasi.

Il concorrente con sub-cantiere 1 affronta la problematica prevista in progetto con il lotto 3 - Realizzazione fermata bus. Il problema dell'interferenza sul traffico della S.S. 9 Emilia viene affrontato in modo corretto, con l'istituzione del senso unico alternato regolato da movieri, che è una buona soluzione ma non riesce a ridurre l'impatto che il restringimento della carreggiata determina sull'elevato traffico sulla S.S. 9 Emilia.

Con sub-cantiere 2 il concorrente affronta la problematica prevista in progetto con il lotto 1 Allargamento della via Premilcuore.

Contemporaneamente al sub-cantiere 1 in via Premilcuore provvederà alla demolizione della pensilina e successivamente interverrà al passo carraio. Le limitate problematiche delle interferenze con il traffico saranno gestite con i movieri.

Successivamente verrà interessato l'intero tratto di via Premilcuore oggetto dei lavori con la costituzione di cantiere all'interno della aiuola. Pertanto la strada esistente rimarrà fruibile.

Il concorrente con sub-cantiere 3 affronta il lotto 2 – Area parcheggio Cimitero.

Al completamento delle fasi precedenti i lavori si sposteranno al parcheggio. Il cantiere approntato inizialmente fuori dal parcheggio esistente verrà spostato su una parte di esso, comportando la diminuzione dei posti auto, quindi creando un certo disagio alla fruibilità del Cimitero.

(valutazione: ottimo voto $8/10 = 0,08 \times 30$)

Punteggio assegnato **24**

3) **F. Ili Fangano s.r.l.** con sede a Lentini (SR), via Torino n. 43;

Il concorrente non entra nel merito del progetto e delle sue articolazioni in lotti. Tratta genericamente le azioni abituali che l'impresa mette in campo per eseguire dei lavori stradali in termini esecutivi e di rispetto delle norme di sicurezza.

(valutazione: sufficiente/discreto voto $3/10 = 0,03 \times 30$)

Punteggio assegnato **9**

4) **Pesaresi Giuseppe s.p.a.** con sede a Rimini (RN), via Emilia n. 190;

Il concorrente analizza specificamente i 3 lotti previsti in progetto, proponendo soluzioni descritte in forma analitica e dettagliata di ogni singola lavorazione, con metodiche e tecniche adeguate e ottimali specificatamente studiate per l'appalto al fine di ridurre l'impatto delle interferenze derivanti dai lavori. Il tutto corredato da rappresentazioni grafiche esaurienti.

Per il lotto 1 - Allargamento della via Premilcuore, ove la limitata larghezza della via Premilcuore attuale rende problematico il mantenimento del doppio senso di circolazione, viene proposto il senso unico alternato governato dalla presenza di movieri. Questa attività garantisce una fruizione maggiormente

flessibile del traffico, rispetto all'impianto semaforo, limitando allo stretto indispensabile l'attesa per il transito.

Per ridurre l'impatto dei lavori prevede un'asfaltatura provvisoria della parte allargata in modo da rendere prontamente fruibile la nuova infrastruttura, quando le lavorazioni si sposteranno sul lato opposto. Tale asfaltatura sarà rimossa in fase di completamento delle pavimentazione in asfalto definitiva.

Le lavorazioni con maggiori problematiche operative e di sicurezza, come ad esempio la demolizione della pensilina, vengono previste in orari notturni in modo da limitare l'impatto sulla circolazione. La tecnica esecutiva della demolizione garantisce un elevato livello di sicurezza nell'esecuzione sia per gli operatori che per il traffico.

La relazione sull'organizzazione della viabilità esistente durante i lavori è ben articolata e dotata di ottima rappresentazione grafica delle varie fasi di evoluzione del cantiere.

Il lotto 2 – Area parcheggio Cimitero il concorrente prevede di salvaguardare i posti auto già presenti, utilizzando prevalentemente l'area soggetta ad ampliamento del parcheggio. In questa area provvederà a rendere disponibile le nuove pertinenze realizzate nello sviluppo dei lavori.

Il tutto con una esauriente e dettagliata rappresentazione grafica.

Il concorrente propone già in sede di offerta tecnica la cartellonistica informativa da porre in sito durante l'esecuzione dei lavori.

Per lotto 3 - Realizzazione fermata bus, per limitare l'interferenza sul traffico della S.S. 9 Emilia, ha previsto un accordo con il proprietario frontistante il tratto interessato dai lavori in modo utilizzare l'area per lo stoccaggio dei materiali e operare fuori dalla sede stradale. Questo consentirà di evitare l'occupazione stradale con mezzi d'opera e uomini.

(valutazione: eccellente voto 10/10= 1 x 30)

Punteggio assegnato **30**

5) **C.A.R. Consorzio Artigiani Romagnolo** con sede a Rimini (RN), via Caduti di Marzabotto n.

47.

Il concorrente entra nel merito del progetto e nelle sue articolazioni in lotti solo in modo minimale. E' consapevole di problemi che l'intervento comporta ma propone soluzioni generiche abituali per l'impresa mette in campo per eseguire dei lavori stradali in termini esecutivi e di rispetto delle norme di sicurezza.

Si dichiara disponibile a produrre prima dei lavori qualora si aggiudicasse i lavori.

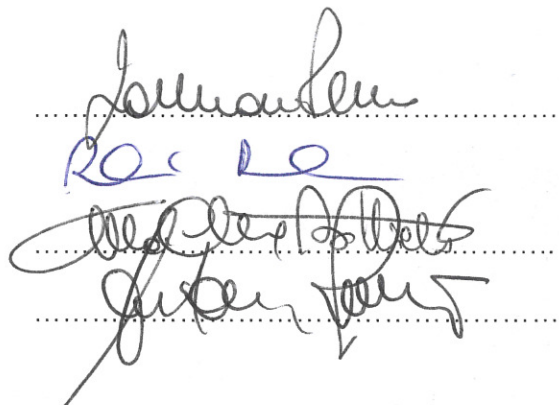
(valutazione: discreto voto 4/10 = 0,04 x 30)

Punteggio assegnato **12**

Alle ore **10,30** il Presidente dichiara conclusi i lavori della 3^a Seduta Riservata ed aggiorna le attività della Commissione Giudicatrice per il giorno **21 marzo 2017 alle ore 11,00** presso l'ufficio del Dirigente dell'Unità Progetti Speciali posto al terzo piano della Sede Comunale sita in via Rosaspina n. 21 di Rimini.

F.to

- 1) Geom. **Renzo Zannoni** (Presidente)
- 2) Ing. **Danilo Ronchi** (Componente)
- 3) Arch. **Maria Cristiana Botticelli** (Componente)
- 4) Dott. **Rivalta Antonio** (Segretario verbalizzante)



Four handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the list, each on a horizontal dotted line. The signatures are: 1) A cursive signature for Renzo Zannoni. 2) A signature for Danilo Ronchi, with the initials 'RO' clearly visible. 3) A signature for Maria Cristiana Botticelli. 4) A signature for Rivalta Antonio.