



Comune di Rimini

UNITA' PROGETTI SPECIALI
Ufficio del Dirigente

Via Rosaspina, 21 - 47923 Rimini
tel. 0541/704816 - fax 0541/704728
www.comune.rimini.it
massimo.totti@comune.rimini.it
c.f.-p.iva 00304260409

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, COMMA 2, LETTERA C), 63, COMMA 6 E 216, COMMA 9, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI RELATIVI ALLA NUOVA VIABILITA' DI SANTA GIUSTINA. MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI SERVIZIO DELLA VIA PREMILCUORE E RIQUALIFICAZIONE DELL'INGRESSO STORICO DEL CIMITERO.

Verbale della 4^a Seduta Riservata

Il giorno 21 (ventuno) Marzo 2017 alle ore 11,00 nell'Ufficio del Dirigente della Direzione Unità Progetti Speciali posto al terzo piano della Sede Comunale sita in via Rosaspina n. 21 di Rimini, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

- 1) Geom. **Renzo Zannoni**, Presidente
- 2) Ing. **Danilo Ronchi**, Componente
- 3) Arch. **Maria Cristiana Botticelli**, Componente
- 4) Dott. **Rivalta Antonio**, Segretario verbalizzante.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice procede alla lettura del verbale trascritto al computer in merito ai lavori della 3^a Seduta Riservata tenutasi in data 17 marzo 2017 che viene approvato all'unanimità rilevando che la stesura corrisponde integralmente alle attività compiute dalla Commissione in tale contesto.

Detto verbale costituirà parte integrante della valutazione globale che concluderà i lavori della Commissione Giudicatrice.

Il Presidente inoltre rinnova i criteri con i quali provvedere al giudizio delle Offerte Tecniche stabiliti nella lettera di Invito a gara:

- 1) **RELAZIONE sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti.**

Il Concorrente dovrà produrre una documentazione descrittiva predisposta con un massimo di n. **6(sei)** schede di formato **A4**, costituite da 1 facciata, compreso diagrammi, schemi, riproduzioni, foto, disegni, tabelle, ecc..

Si sottolinea che, in caso di mancato rispetto in eccesso della struttura stabilita per la documentazione inerente la relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti si assegnerà il punteggio limitatamente alle prime n. **6 (sei)** schede di formato **A4**.

- 2) **CRONOPROGRAMMA E TEMPISTICA DEI LAVORI.**

Il Cronoprogramma rappresenta graficamente la pianificazione e programmazione delle lavorazioni nei suoi principali aspetti di sequenza logica e temporale dal punto di vista dei tempi e costi. In ogni caso, il Cronoprogramma dovrà evidenziare i legami funzionali tra le diverse attività e le criticità operative.

In particolare, il Cronoprogramma dovrà essere organizzato in modo da comportare che ogni attività sia individuata almeno da:

- data di inizio al più presto;
- durata;
- predecessori e successori;
- scorrimento massimo ammissibile (margine di flessibilità totale).

Il Concorrente dovrà redigere il programma di esecuzione relativamente alle opere (progettazione-operativa inclusa) specificandone dettagliatamente le fasi intermedie, in coerenza con la eventuale

riduzione dei tempi offerta.

Tale riduzione non dovrà in ogni caso superare il **20%** del tempo complessivo fissato in **90 (novanta) giorni naturali e continuativi**.

Il Cronoprogramma di Offerta dovrà essere sviluppato nel dettaglio includendo tutte le fasi relative a:

- Attività di progettazione operativa;
- Attività di cantiere, per tutta la durata del cantiere e con particolare esplicitazione della mobilitazione, quest'ultima intesa come le attività di dettaglio del cantiere durante i primi due mesi. L'attività di cantiere dovrà essere preceduta dal programma degli approvvigionamenti;
- Attività di collaudo e relativa assistenza;
- Attività di progettazione "as built".

Inoltre le succitate barre del diagramma di Gantt, di cui al Cronoprogramma, dovranno essere correlate alle risorse intese come numero di ore di persone impiegate in progettazione e in cantiere.

In particolare il Cronoprogramma dell'intero intervento (costituito da progettazione operativa, "as built", lavorazioni, assistenza alle operazioni di collaudo), dovrà essere realizzato con opportuno software ed è preferibile **l'uso del software Microsoft Project 2007, da consegnare al Committente in formato aperto e su supporto informatico**.

Le date introdotte nel Cronoprogramma non avranno alcun valore assoluto e quindi dovranno essere indicate ai soli fini convenzionali di stabilire la cronologia del Cronoprogramma stesso.

Il Cronoprogramma dovrà in particolare prevedere per ciascuna delle barre del diagramma di Gantt, relative alle varie attività produttive - incluse le attività progettuali - le correlate risorse in termini di uomini/giorno, mezzi e, per le barre del diagramma di Gantt relative alle opere di cantiere e al loro avanzamento, la progressiva produzione economica mensile - **in soli termini percentuali a pena di esclusione**.

Il Cronoprogramma dovrà essere corredato anche della rappresentazione della produzione economica settimanale in cantiere - **curva S della produzione - sempre in termini percentuali** - effettuata dall'Appaltatore e questo - come già anticipato - sino al raggiungimento del **valore in termini percentualmente complessivi**, in relazione al valore dell'Offerta del Concorrente.

In nessun caso il Concorrente potrà evidenziare alcun prezzo e/o costo all'interno della Offerta Tecnica che dovranno essere riportati sempre e solo in termini percentuali a pena di esclusione.

3) CURRICULUM VITAE del Tecnico Progettista

Il Concorrente dovrà inoltre dotarsi di un Consulente Tecnico, Geometra o Ingegnere, se non presente nel suo organico, regolarmente iscritto al proprio Collegio o Ordine, che dovrà dimostrare di aver acquisito una adeguata esperienza nella progettazione e/o direzione e/o conduzione di lavori stradali e di arredo urbano.

Per tale Consulente deve essere fornito il Curricula Vitae dettagliato, redatto tassativamente secondo il modello di cui all'allegato alla presente Lettera - Invito.

Per le ragioni di rispetto della "par condicio", si sottolinea che il Committente terrà esclusivamente conto delle informazioni sul Consulente che saranno presentate secondo le modalità indicate da detto modello.

Ciò vale in particolare per le sezioni dei Curricula Vitae relative ad anzianità professionale, profilo professionale, esperienza specifica e regime di assicurazione di qualità che saranno valutate per l' "Adeguatezza al ruolo" (ove prevista), "Esperienza specifica" (ove prevista nei settori precisati da ciascun modello di C.V.) e "Consuetudine ad operare in assicurazione di qualità" (ove prevista).

Si sottolinea l'obbligatorietà, da parte dei Concorrenti, della corretta redazione dei Curricula Vitae affinché rispettino le modalità indicate dai citati modelli.

In particolare per ciascuno dei progetti (o commesse) che verranno indicati dai Concorrenti nell'ambito di dette sezioni dei C. V., dovranno essere forniti specifici espliciti riferimenti che consentano di valutare il possesso da parte dei candidati dei requisiti richiesti; progetti (o commesse) privi di tali riferimenti non saranno considerati nella valutazione del possesso di detti requisiti.

Pertanto ciascun C. V. deve evidenziare in modo esplicito le commesse alle quali il candidato ha partecipato negli ultimi 10 (dieci) anni in posizione analoga a quella proposta per la realizzazione della nuova viabilità a Santa Giustina.

Commesse prive di tali riferimenti non saranno considerate nella valutazione di questo elemento.

Il Concorrente che si aggiudicherà l'appalto dovrà redigere attraverso il Consulente il **Progetto operativo - equivalente a progettazione operativa** – che indica il progetto a cura dell'Impresa elaborato sul progetto esecutivo a base d'Appalto nonché sulla eventuale progettazione migliorativa. La progettazione operativa è definita dalla Norma UNI 10756; il progetto operativo è comunemente detto anche progetto esecutivo-costruttivo o costruttivo-cantierabile.

Il Progetto operativo dovrà essere composto da almeno i seguenti elaborati esecutivi cantierabili con planimetria in scala adeguata 1:100 e 1:50:

n. 1 tavola con almeno n. 2 sezioni dell'ampliamento del parcheggio del Cimitero;

n. 1 tavola con almeno n. 3 particolari costruttivi delle opere da realizzare;

n. 1 tavola con la planimetria degli impianti di pubblica illuminazione;

n. 1 tavola con sezioni delle opere idrauliche.

- **Progetto "as built" o progettazione "as built"**: è costituita dalla progettazione così come effettivamente costruito; della progettazione deve tener conto di tutte le lavorazioni generali e specialistiche, principali e accessorie.

Il Progetto "as built" dovrà contenere planimetrie sezioni e particolari costruttivi in scala adeguata che rappresentino le opere effettivamente eseguite con le misurazioni utili alla redazione della contabilità in occasione degli di avanzamento e dello Stato Finale.

Il Progetto "as built" costituirà la documentazione sulla quale procedere con le operazioni di collaudo

I criteri di valutazione delle **Offerte Tecniche e l'assegnazione dei relativi punti** saranno valutati come segue:

Offerta Tecnica massimo 80 punti così ripartiti:

1) RELAZIONE sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti massimo 30 punti.

2) CRONOPROGRAMMA E TEMPISTICA DEI LAVORI massimo 40 punti dei quali **6 (sei) per la riduzione dei tempi e **34 (trentaquattro) per la qualità e completezza del Cronoprogramma.****

Il punteggio per assegnare i 6 (sei) punti relativi alla riduzione dei tempi viene così ridistribuito:

da 0 a 3 giorni di riduzione punti 1;

da 4 a 6 giorni di riduzione punti 2;

da 7 a 9 giorni di riduzione punti 3;

da 10 a 12 giorni di riduzione punti 4;

da 13 a 15 giorni di riduzione punti 5;

da 16 a 18 giorni (20% percentuale massima valutabile) di riduzione punti 6.

La qualità e completezza del Cronoprogramma viene valutata in riferimento ai seguenti aspetti:

- efficacia dei legami delle attività;
- numero e chiarezza delle attività riepilogo;
- milestones;
- efficacia del percorso critico;
- dettaglio dell'elenco e del diagramma delle risorse;
- corretta allocazione temporale delle risorse;
- efficacia e dettaglio della curva S.

3) CURRICULUM VITAE del Tecnico Progettista redatto e compilato secondo lo standard europeo in uso per un totale di **massimo 10 (dieci) punti**. Il punteggio che i Commissari dovranno esprimere in merito al curriculum vitae del Concorrente risente delle valutazioni in merito alle precedenti esperienze lavorative del Concorrente in particolar modo nella progettazione e realizzazione di lavori legati alla realizzazione di strade e parcheggi, della propria professionalità dimostrata sia a livello scolastico che lavorativo, della dotazione e possesso di strumentazione di cui il Concorrente dispone e che risulti idonea allo scopo di cui trattasi.

Per quanto riguarda gli elementi qualitativi dell'**Offerta Tecnica**, l'assegnazione del punteggio avviene attraverso la formula sotto indicata:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C (a) = indice di valutazione dell'Offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V (a)_i = coefficiente della prestazione dell'Offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σ_n = sommatoria

I coefficienti V(a)_i sono determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente ed insindacabilmente dalla Commissione con riferimento alle seguenti valutazioni e relativi punteggi:

- **eccellente si assegnano punti 1**
- **ottimo si assegnano punti 0,8**
- **buono si assegnano punti 0,6**
- **discreto si assegnano punti 0,4**
- **sufficiente si assegnano punti 0,2**
- **insufficiente si assegnano punti 0**

L'**Offerta Tecnica** viene valutata quindi con riferimento sia alla relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti che in merito al crono programma dei lavori che al curriculum vitae del tecnico progettista assegnando un **valore di massimo di 80 punti** così a sua volta ripartiti:

- **punti 30 per la relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere** per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti;
- **punti 40 in merito al crono programma dei lavori;**
- **punti 10 in merito alla valutazione del curriculum vitae del tecnico progettista.**

Al termine della valutazione dell'Offerta Tecnica dei Concorrenti la Commissione Giudicatrice procederà alla definizione complessiva dei punteggi assegnati con riferimento agli 80 (ottanta) punti come valore massimo assegnabile.

Successivamente il Presidente procede a consegnare ai componenti della Commissione Giudicatrice la documentazione della Offerta Tecnica ed i Commissari procedono ad una prima lettura e successivo approfondimento delle Offerte Tecniche presentate dai Concorrenti in gara.

I Commissari, dopo aver completato la lettura e l'analisi delle **relazioni sul Cronoprogramma e la Tempistica dei lavori** proposti dai Concorrenti partecipanti alla procedura di gara procedono con la valutazione di questo sub criterio dell' Offerta Tecnica presentata attribuendo discrezionalmente un punteggio secondo quanto stabilito al punto 15.2 della Lettera di Invito a gara.

La Commissione Giudicatrice sottolinea che il numero corrispondente ad ogni Commissario non necessariamente corrispondente all'ordine con cui i Commissari sono elencati nel verbale.

Ne risulta quanto segue:

Il Cronoprogramma rappresenta graficamente la pianificazione e programmazione delle lavorazioni nei suoi principali aspetti di sequenza logica e temporale dal punto di vista dei tempi e dei costi. In ogni caso il Cronoprogramma ad avviso della Commissione deve evidenziare i legami funzionali tra le diverse attività e le criticità operative.

Ogni partecipante alla gara dovrebbe inoltre formulare una offerta di riduzione dei tempi, e fornire un Cronoprogramma che metta in luce l'efficacia dei legami delle attività, il numero e l'analisi delle attività di riepilogo, le milestones, l'efficacia del percorso critico, il dettaglio dell'elenco e del diagramma delle risorse, la corretta allocazione temporale delle risorse, l'efficacia ed il dettaglio della curva S.

Il Cronoprogramma dell'intero intervento (costituito da progettazione operativa, "as built", lavorazioni, assistenza alle operazioni di collaudo), dovrà essere realizzato con opportuno software ed è preferibile l'uso del software Microsoft Project 2007, da consegnare al Committente in formato aperto e su supporto informatico.

1. Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c. con sede a Castelraimondo (MC)
La Ditta Euroscavi ha fornito una stampa ed un disco con il file di Microsoft Project come richiesto. Il cronoprogramma è stato suddiviso in 35 attività complessive. Complessivamente l'analisi qualitativa del Cronoprogramma ha avuto un risultato buono. I punti di debolezza sono soprattutto la mancanza di voci importanti, fra le altre, come le WBS, l'efficacia del percorso critico, il dettaglio delle curve ad S. Inoltre anche la suddivisione delle attività appaiono abbastanza superficiali. Non ci sono particolari punti di forza.

Il totale dei giorni della lavorazione proposti sono 75, ovvero con 15 giorni di riduzione, che corrispondono a 5 punti.

Voto complessivo: $0,6 \cdot 34 = 20,4$

Totale voto: $20,4 + 5$ punti = 25,4 su 40

2. Cooperativa Braccianti Riminese con sede a Rimini (RN)
La Ditta Cooperativa Braccianti Riminese ha fornito una relazione con diverse stampe che mettessero in luce gli argomenti richiesti. È stato fornito un disco con il file di Microsoft Project come richiesto. Il cronoprogramma è stato suddiviso in 69 attività complessive. Complessivamente l'analisi qualitativa del Cronoprogramma ha avuto un risultato ottimo. I punti di debolezza risiedono nella mancata codifica delle WBS (work breakdown structure) e nel numero delle attività che



appaiono essere non sviluppate con il dovuto approfondimento. Non ci sono particolari punti di forza, se non la completezza del materiale proposto.

Il totale dei giorni della lavorazione proposti sono 72, ovvero con 18 giorni di riduzione, che corrispondono a 6 punti.

Voto complessivo: $0,8 \cdot 34 = 27,2$

Totale voto: $27,2 + 6$ punti = 33,2 su 40

3. F.Ili Fangano s.r.l. con sede a Lentini (SR)

La Ditta F.Ili Fangano s.r.l. ha fornito una relazione e una tavola con diverse sezioni che mettevano in luce alcuni degli argomenti richiesti. È stato fornito un disco con un file di Microsoft Excel e non di Microsoft Project come richiesto nella lettera di Invito. Il cronoprogramma è stato suddiviso in 25 attività complessive. I punti di debolezza sono soprattutto la mancanza di voci importanti, fra le altre, come le WBS e l'efficacia del percorso critico. Anche la suddivisione delle attività appaiono abbastanza superficiali. Inoltre il file disponibile solo in formato excel non ha consentito un'analisi approfondita del contenuto. Non ci sono particolari punti di forza, ma il materiale proposto è abbastanza completo.

Il totale dei giorni della lavorazione proposti sono 82, ovvero con 8 giorni di riduzione, che corrispondono a 3 punti.

Voto complessivo: $0,65 \cdot 34 = 22,1$

Totale voto: $22,1 + 3$ punti = 25,1 su 40

4. Pesaresi Giuseppe s.p.A. con sede a Rimini (RN)

La Ditta Pesaresi Giuseppe s.p.A. ha fornito una relazione molto completa con un elevato numero di tavole che mettevano in luce gli argomenti richiesti. È stato fornito un disco con il file di Microsoft Project come richiesto. Il cronoprogramma è stato suddiviso in 270 attività complessive. Complessivamente l'analisi qualitativa del Cronoprogramma ha avuto un risultato eccellente. Non si ravvisano punti di debolezza. Il lavoro appare essere stato molto approfondito, come il numero delle attività suggerisce, ed estremamente completo. Tutte le voci richieste sono state dettagliate.

Il totale dei giorni della lavorazione proposti sono 72, ovvero con 18 giorni di riduzione, che corrispondono a 6 punti.

Voto complessivo: $1,0 \cdot 34 = 34$

Totale voto: $34 + 6$ punti = 40 su 40

5. C.A.R. Consorzio Artigiani Romagnolo con sede a Rimini (RN)

Il C.A.R., Consorzio Artigiani Romagnolo, ha fornito diverse tavole che mettevano in luce gli argomenti richiesti. È stato fornito un disco con file pdf che però non è in formato aperto come invece richiesto nella Lettera di Invito. Il cronoprogramma è stato suddiviso in 81 attività complessive. Complessivamente l'analisi qualitativa del Cronoprogramma ha avuto un risultato ottimo. I punti di debolezza sono nel numero delle attività che appaiono essere non sviluppate con il dovuto approfondimento e nella fornitura di file pdf che non hanno consentito un'analisi approfondita del contenuto. Non ci sono particolari punti di forza, se non, in ogni caso, la completezza del materiale proposto.

Il totale dei giorni della lavorazione proposti sono 72, ovvero con 18 giorni di riduzione, che corrispondono a 6 punti.

Voto complessivo: $0,8 \cdot 34 = 27,2$

Totale voto: $27,2 + 6$ punti = 33,2 su 40

La Commissione, dopo aver effettuato le valutazioni delle Offerte tecniche di tutti i concorrenti, procede alla sommatoria ed alla sintesi dei punteggi relativi al sub criterio 1: **“Relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare**



transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti esistenti” attraverso la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni singolo concorrente per il punteggio assegnato al sub criterio 1 (punti 30), riportando il risultato nella seguente tabella:

Relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere per garantire la sicurezza dei lavori e il regolare transito dei mezzi in corso di esecuzione delle opere da e per gli impianti				
Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio (media x 3)
EUROSCAVI di Vitali Roberto & C. s.n.c.	5	5	5	15,000
COOP. BRACCIANTI RIMINESE	8	8	8	24,000
F. LLI FANGANO s.r.l.	3	3	3	9,000
PESARESI GIUSEPPE s.p.a.	10	10	10	30,000
CONSORZIO ARTIGIANO ROMAGNOLO	4	4	4	12,000

La Commissione, procede nell'assegnazione del punteggio relativo al sub criterio 2: **“Cronoprogramma e tempistica dei lavori”** attraverso la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni singolo concorrente per il punteggio assegnato al sub criterio 2 (punti 40 suddivisi in 34 punti per il crono programma dei lavori e 6 punti per la riduzione sulla tempistica dei lavori), riportando il risultato conseguito nella seguente tabella:

Cronoprogramma e tempistica dei lavori					
Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Riduzione dei tempi	Punteggio (media x 3,4 + tempo)
EUROSCAVI di Vitali Roberto & C. s.n.c.	6	6	6	5	25,4
COOP. BRACCIANTI RIMINESE	8	8	8	6	33,2
F. LLI FANGANO s.r.l.	6.5	6.5	6.5	3	25,1

PESARESI GIUSEPPE s.p.a.	10	10	10	6	40,0
CONSORZIO ARTIGIANO ROMAGNOLO	8	8	8	6	33,2

La Commissione, procede nell'assegnazione del punteggio relativo al sub criterio 3 "**Curriculum vitae del tecnico progettista**" attraverso la moltiplicazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni singolo concorrente per il punteggio assegnato al sub criterio 2 (punti 10), riportando il risultato nella seguente tabella:

Curriculum vitae del tecnico progettista				
Concorrente	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio (media x 1)
EUROSCAVI di Vitali Roberto & C. s.n.c.	9	9	9	9,000
COOP. BRACCIANTI RIMINESE	10	10	10	10,000
F. LLI FANGANO s.r.l.	9	8	8	8,333
PESARESI GIUSEPPE s.p.a.	10	10	10	10,000
CONSORZIO ARTIGIANO ROMAGNOLO	9	9	9	9,000

La Commissione, procede infine all'assegnazione del punteggio complessivo relativo all'**Offerta Tecnica** effettuando la somma dei punteggi ottenuti da ogni singolo concorrente per i tre sub criteri, riportando l'esito finale nella tabella seguente:

Concorrente	Punteggio su "Relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere"	Punteggio sul "Crono programma e tempistica dei lavori"	Punteggio su "Curriculum vitae del tecnico progettista"		TOTALE PUNTEGGIO
1) Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.	15,000	25,4	9,000	=	49,40

2) Coop. Braccianti Riminese	24,000	33,2	10,000	=	67,20
3) F. Ili Fangano s.r.l.	9,000	25,1	8,333	=	42,433
4) Pesaresi Giuseppe s.p.a.	30,000	40,0	10,000	=	80,0
5) Consorzio Artigiano Romagnolo	12,000	33,2	9,000	=	54,20

Alle ore **12,15** il Presidente dichiara conclusi i lavori della 4^a Seduta Riservata e provvede ad inviare i verbali di seduta riservata relativi alla gara con i conseguenti risultati al Responsabile del Procedimento per il prosieguo della procedura di gara.

F.to

- 1) Geom. **Renzo Zannoni** (Presidente)
- 2) Ing. **Danilo Ronchi** (Componente)
- 3) Arch. **Maria Cristiana Botticelli** (Componente)
- 4) Dott. **Rivalta Antonio** (Segretario verbalizzante)

.....

